

АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ВЫБОРОВ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И ЦАРСКОЙ РОССИИ

© 2019 Никольский Александр Юрьевич*
магистрант
Самарский государственный экономический университет
E-mail: Nik01@yandex.ru

В статье анализируется система выборов современной России и царской России.

Ключевые слова: анализ; выборы; система выборов; Россия; царская Россия.

В наше время тема легитимности выборов является одной из наиболее обсуждаемых во всех странах мира. Так, в Америке, складывается тенденция расхождения мнений между победившим кандидатом и его оппонентами. В России же, можно встретить мнение населения, где граждане недовольны отсутствием конкурентно способных кандидатов. Многие сходятся во мнении, что современная политическая ситуация сводится к формальному возвращению монархии, а выборы вовсе предназначены для демонстрации авторитета "монарха".

Говоря о монархии, существует наглядный пример из прошлого, когда наша страна имела характерную форму правления. Было ли у народа право голоса? Каков был уровень удовлетворенности граждан действиями своих монархов? Если окунуться глубоко в историю, то можно вспомнить, что система выборов существовала еще на Руси, где съезд князей осуществлял выбор Великого князя.

Первой проблемой, актуальной для России всех времен, является проблема достойных кандидатов. В России периода монархии данная проблема была актуальна на уровне мысли в головах людей - "Есть царская семья и она есть абсолютной властью". Однако, начало 20 века наглядно показало, какие эмоции и отношение царили у людей на самом деле.

В современной России среди населения складывается мнение, что большинство кандидатов на выборах являются фиктивными, а некоторые и вовсе уже закоренели на выборном месте, как это происходит на выборах главы государства.

Второй проблемой, характерной для нашей страны является уровень удовлетворенности населения решениями главенствующих лиц. Опять же, как в

* Научный руководитель - **Борякин Дмитрий Владимирович**, кандидат юридических наук, доцент.

России монархической, так и в России современной, всегда находились люди, которые были недовольны решениями правителей и, казалось бы, это было логично, но. Проблема недовольства граждан выражается в априори отрицательном отношении к власти. Если при монархии люди боялись, как-либо выражать свои отрицательные эмоции, потому что это могло бы стоить им жизни, то в наши дни люди придерживаются позиции "А что изменится?".

Еще одной исторически сложившейся проблемой нашего государства является низкая явка населения. Если говорить о России монархическим времен, низкая явка обусловлена тем, что любые выборы были довольны редким событием, а те, которые происходили, в основном осуществляли в рамках "привилегированных господ" - бояр. Такие выборы зачастую не определяли положение государства и могли оказывать влияние лишь на ограниченные субъекты или быть направлены на определенную группу населения. В современной же России, существует ряд факторов, по которым граждане не ходят на выборы. Неудовлетворенность кандидатами, отсутствие веры в честность исхода, отсутствие осознания важности своей явки - это лишь основные факторы данной проблемы.

Проанализировав каждую из проблем подробно, опираясь на опыт прошлых лет, представляется возможным представить варианты для улучшения выборной политики страны.

Во-первых, существуют высокая необходимость в расширении списка кандидатов. Так, к примеру, помимо представителей от политических партий, необходимо добавить расширить список самовыдвиженцев и представителей из народа, людей, выполняющих общественные работы более десяти лет, с высокой удовлетворенностью граждан. Жители должны знать истинный вклад того или иного кандидата, а не только ориентироваться на его данные, представляемые в программе.

Во-вторых, существенная доработка "прозрачности" выборов поможет повысить уровень удовлетворенности граждан. Однако, повышая уровень прозрачности, необходимо вносить поправки в нормативно-правовые акты, при которых граждане будут чувствовать социальную защищенность. Сделать выборы открытыми, даст возможность населению убедиться в их честности сейчас и повысить уровень доверия государству.

В-третьих, необходимо достичь диалога между кандидатами на выборные должности и населением. Тем самым, граждане смогут убедиться в правильности своего выбора, а наличие поддержки и диалога влечет повышение уровня счастья населения, что в свою очередь может сказать положительно как на общем уровне счастья граждан, так и на числовых показателях. К примеру, люди, довольные положением дел в своем городе/регионе/стране, исправно платят налоги, не имеют задолженностей по жилищно-коммунальным услугам, активно участвуют в жизни региона.

Анализируя историю нашего государства, можно заметить, что с прошествием веков проблемы выборной системы не меняются, они лишь приобретают новые названия и обстоятельства, характерные временным факторам. Возможно подобное стечение обстоятельств говорит об особенностях нашего мен-

талитета, а может быть настало время для кардинальных изменений выборной политики. В любом случае, мировые тенденции с годами меняются, общий уровень развитости населения повышается и возникает необходимость тотальной модернизации всех систем, в том числе системы выборов.

¹ Лопатин А., Лысенко В., Малышев В. Информационный ЦИК России «Единый день голосования в Российской Федерации 14 октября 2012 года» // Журнал о выборах. 2012. №5. С. 14.

² Застрожная О.К. Некоторые проблемы правоприменительной практики обеспечения участия политических партий в региональных выборах // Журнал о выборах. 2016. №6. С. 3-18.

ANALYSIS OF THE ELECTION SYSTEM OF MODERN RUSSIA AND TSAR-RUSSIA

© 2019 Nikolsky Alexander Yuryevich
Undergraduate
Samara State University of Economics
E-mail: Nik01@yandex.ru

The article analyzes the election system of modern Russia and tsarist Russia.

Keywords: analysis; elections; election system; Russia; royal Russia.

УДК 331.1
Код РИНЦ 06.00.00

ПУБЛИЧНАЯ ВЛАСТЬ КАК АБСОЛЮТНЫЙ ЭЛЕМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВОМ

© 2019 Никольский Александр Юрьевич*
магистрант
Самарский государственный экономический университет
E-mail: Nik01@yandex.ru

В статье рассматривается публичная власть как элемент управления государством, на примере Российской Федерации.

Ключевые слова: публичная власть, управление, государство, политика, Российская Федерация.

В мировой истории публичная власть всегда являлась особым предметом дискуссий. Государства с монархической формой правления до сих пор имеют

* Научный руководитель - **Паулов Павел Александрович**, кандидат юридических наук, доцент.