

ИССЛЕДОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ В РФ

© 2019 Пилипенко Виктория Андреевна*
студент

Самарский государственный экономический университет
E-mail: vikabergen2000@yandex.ru

Данная статья посвящена комплексному исследованию показателя уровня жизни в РФ. В качестве исследовательской цели автором была определена попытка выявления доминирующего фактора в показателе уровня жизни. В заключение предлагаются методы по повышению данного показателя.

Ключевые слова: уровень жизни, развитие, население страны.

На протяжении многих лет проблема толкования "уровня жизни", вопросы его измерения и критерии оценки остаются актуальными, требующими системного исследования и последующего уточнения. На сегодняшнем этапе экономического развития требуется выявить все факторы, влияющие на снижение уровня жизни, чтобы правильно выработать экономическую политику государства, направить ее на становление экономической стабильности.

Существующие в науке определения "уровня жизни" основываются на разных базисных понятиях: доходы, потребление, производство, потребительский норматив или имеют совокупный разноаспектный характер.

Сборник Госкомстата России, к уровню жизни относит все рубрики, перечисляющие доходы, заработную плату, пенсии, социальные пособия, трансферты. В статистическом сборнике "Россия в цифрах" прописано: "Уровень жизни включает: данные об основных показателях денежных доходов, характеризующих объем, состав и основные направления их использования; показатели, отражающие дифференциацию распределения денежных доходов населения: основные показатели социального обеспечения и социальной помощи: жилищный фонд и жилищные условия населения"¹.

Потребительский подход к определению понятия "уровень жизни" является не менее важным. По мнению Н.М. Римашевской, "категория уровень жизни определяется совокупностью реальных условий и характеристик функционирования населения в сфере потребления"².

Изучение уровня жизни с точки зрения производственного подхода находит отражение во многих как отечественных, так и зарубежных работах. Здесь исходят из зависимости уровня жизни от уровня развития производительных сил,

* Научный руководитель - Шнякин Кирилл Вячеславович, кандидат экономических наук, доцент.

структуры и эффективности общественного производства. К. Маркс в книге "Капитал" писал: "Рабочий класс, чтобы сохранить свой обычный средний уровень жизни, должен получить по меньшей мере прежнее количество необходимых жизненных средств, хотя, может быть, и несколько измененное по характеру составляющих его товаров"³. Между общественным производством и уровнем жизни есть обратная зависимость, которая показывает связь уровня жизни с качественными характеристиками трудовых ресурсов и с эффективностью труда занятых.

Некоторые авторы рассматривают уровень жизни как комбинацию нескольких подходов. В учебнике И.И. Елисейевой, советского и российского экономиста, доктора экономических наук, "Социальная статистика": "Под уровнем жизни понимаются обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения разумных (рациональных) потребностей"⁴.

Тем не менее, максимальным успехом пользуются определения, которые имеют комплексный характер. Например, в труде В.И. Гурьева "Основы социальной статистики" написано: "Уровень жизни - это сложная комплексная социально-экономическая категория, выражающая степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей. Он складывается из многих компонентов. Это и размер реальных доходов трудящихся, и уровень потребления населением материальных благ и услуг, и обеспеченность населения благоустроенным жильем, и, наконец, рост образованности, степень развития медицинского и культурно-бытового обслуживания граждан, состояние природной среды"⁵.

Итак, уровень жизни - многогранное явление, для оценки которого ООН рекомендовал индекс человеческого развития в качестве обобщающего показателя⁶. Обратимся к статистическим данным.

Таблица 1

Рейтинг стран по уровню человеческого развития

Рейтинг	2014		2015		2016		2017	
	страна	ИЧР	страна	ИЧР	страна	ИЧР	страна	ИЧР
1	Норвегия	0,944	Норвегия	0,944	Норвегия	0,949	Норвегия	0,953
2	Австралия	0,933	Австралия	0,935	Австралия	0,939	Швейцария	0,944
3	Швейцария	0,917	Швейцария	0,930	Швейцария	0,939	Австралия	0,939
4	Нидерланды	0,915	Дания	0,923	Германия	0,926	Ирландия	0,938
5	США	0,914	Нидерланды	0,922	Дания	0,925	Германия	0,936
	Россия	0,778	Россия	0,798	Россия	0,804	Россия	0,816

Согласно данным ООН лидирующее место в рейтинге стран по уровню человеческого развития занимает Норвегия. Благополучие страны зависит от нефтедобывающей промышленности. Полученные от нефтяных доходов средства идут в Фонд Всеобщего Благоденствия, а также на социальные программы. Сегодня нефтегазовая промышленность составляет 20% ВВП. Таким образом, успех Норвегии состоит в правильном использовании средств, которые поступа-

ют в бюджет государства от реализации нефтепродуктов. По мнению экспертов ООН, Россия находится на 49 месте. Это связано с низкой продолжительностью жизни и острым социально-экономическим неравенством среди населения. Появившиеся в 2015 году, сложности в экономике также препятствуют повышению уровня жизни населения.

При подсчете ИЧР учитывается три компонента:

- размер ВВП на душу населения с учетом покупательной способности денежной единицы;
- ожидаемая продолжительность жизни;
- уровень образования граждан.

Проанализируем и дадим оценку статистическим данным этих компонентов.

Таблица 2

Рейтинг стран по ВВП на душу населения (ППС)

Рейтинг	2014		2015		2016		2017	
	страна	ВВП на душу (дол США)	страна	ВВП на душу (дол США)	страна	ВВП на душу (дол США)	страна	ВВП на душу (дол США)
1	Макао	137743	Катар	127517	Катар	127480	Катар	128378
2	Катар	127319	Макао	106960	Макао	105420	Макао	115123
3	Люксембург	101640	Люксембург	102517	Люксембург	102389	Люксембург	103662
4	Сингапур	85227	Сингапур	87043	Сингапур	89103	Сингапур	93905
5	Бруней	80156	Бруней	79439	Бруней	77431	Бруней	78836
	Россия	25797	Россия	24738	Россия	24819	Россия	25533

Из сравнительной таблицы видно, что в рейтинге по уровню экономического развития Катар укрепился на первой позиции. Лидерство связано с тем, что основу экономики составляет нефтедобыча, нефтепереработка, а также химическая и металлургическая отрасли. Газ и нефть - главные богатства государства. Их добыча составляет около 80% общего дохода Катара. Экономика Макао базируется на туризме и игорном бизнесе, поступления от которого приносят \$6 млрд в год, что составляет до 40% ВВП. Не менее важными для бюджета страны являются банковские и иные финансовые услуги, рыболовство. Импорт - \$2 млрд в год, экспорт - \$2,2 млрд в год, в частности три четверти всего экспорта составляет экспорт текстиля. Для России отставание от лидирующих стран по-прежнему остается существенным: 55 место из 189 стран в 2017 году. Эксперты Института экономики роста имени Столыпина П.А. связывают это с кризисом 2008-2009 гг., санкциями, которые также внесли коррективы в восстановительные тенденции ВВП. Было отмечено, что в 2015 году Россия обогнала все сырьевые страны по уровню девальвации национальной валюты.

Таблица 3

Рейтинг стран по средней продолжительности жизни

Рей- тинг	2014		2015		2016		2017	
	страна	ожидаемая про- должительность жизни (лет)	страна	ожидаемая про- должительность жизни (лет)	страна	ожидаемая про- должительность жизни (лет)	страна	ожидаемая про- должительность жизни (лет)
1	Монако	89,57	Монако	89,52	Гонконг	84,0	Гонконг	84,1
2	Макао	84,48	Япония	84,74	Япония	83,5	Япония	83,9
3	Япония	84,46	Сингапур	84,68	Италия	83,1	Швей- цария	83,5
4	Сингапур	84,38	Макао	84,51	Сингапур	83,0	Испания	83,3
5	Сан- Марино	83,18	Сан- Марино	83,24	Швейца- рия	83,0	Синга- пур	83,2
	Россия	70,16	Россия	70,47	Россия	70,1	Россия	71,2

Примечательным в таблице является то, что Монако в 2014-2015 гг., занимающий первые позиции в рейтинге, удалился на 2016-2017 гг. По мнению экспертов, это вызвано причинами территориальных конфликтов, столкновений геополитических интересов и растущего уровня задолженности. Обратим внимание на Японию, которая не уступает свое место, что свидетельствует об экономическом развитии, научном прогрессе (особенно в области медицины). Позиции России улучшаются с каждым годом (151 место в 2014 году, 115 место в 2017 году).

Таблица 4

Рейтинг стран мира по индексу уровня образования

Рей- тинг	2014		2015		2016		2017	
	страна	индекс	страна	индекс	страна	индекс	страна	индекс
1	Австралия	0,932	Австралия	0,935	Австралия	0,939	Германия	0,915
2	Дания	0,924	Дания	0,923	Дания	0,923	Австра- лия	0,904
3	Н. Зеландия	0,917	Н. Зелан- дия	0,917	Н. Зелан- дия	0,917	Н. Зелан- дия	0,901
4	Ирландия	0,907	Норвегия	0,912	Норвегия	0,916	Ирлан- дия	0,891
5	Норвегия	0,907	Германия	0,908	Германия	0,914	Исландия	0,889
	Россия	0,806	Россия	0,812	Россия	0,816	Россия	0,814

Из сравнительной таблицы видно, что такие страны, как Австралия, Новая Зеландия и Норвегия сохраняют свои лидирующие позиции из года в год. В 2017 году лидером по уровню образования стала Германия, сместив Австралию на вторую строчку. Это свидетельствует о том, что грамотность взрослого населения

и совокупная доля учащихся выросла в сравнении с 2016 годом. Россия, с индексом 0,814, занимает 27 место в рейтинге, обойдя страны такие, как Гонконг, Саудовская Аравия, ОАЭ, Бразилия и др.

Важно отметить, что индекс человеческого развития имеет не только преимущества перед другими индексами, позволяющими сравнивать страны, так как дает суммарную оценку благосостояния той или иной страны, но и недостатки, ведь ограниченное число показателей не позволяет точно исследовать процессы социального и экономического характера, происходящие в обществе. Поэтому для точности характеристики уровня жизни России предлагается обратиться к Индексу экологической эффективности, который составляется Центром экологической политики и права при Йельском университете⁷. Сводные данные приведены в таблице 5.

Таблица 5

Рейтинг стран по индексу экологической эффективности

Рейтинг	2012		2014		2016		2018	
	страна	индекс	страна	индекс	страна	индекс	страна	индекс
1	Швейцария	76,69	Швейцария	87,67	Финляндия	90,68	Швейцария	87,42
2	Латвия	70,37	Люксембург	83,29	Исландия	90,51	Франция	83,95
3	Норвегия	69,92	Австралия	82,4	Швеция	90,43	Дания	81,60
4	Люксембург	69,2	Сингапур	81,78	Дания	89,21	Мальта	80,90
5	Коста-Рика	69,03	Чехия	81,47	Словения	88,98	Швеция	80,51
	Россия	45,43	Россия	53,45	Россия	83,52	Россия	63,79

Примечательным в данной таблице является то, что только Швейцария относительно сохраняет свои лидирующие позиции по уровню экологии. Это свидетельствует о проведении наиболее эффективной политики в области окружающей среды в этой стране. Позиции России в течение 2012-2018 гг. существенно изменились. Причиной "зеленого скачка", который совершила Россия (106 место в 2012 году, 73 - в 2014 г., 32 - в 2016 г.), эксперты называют эффективность в области проведения экологического контроля. В 2016 году Россия обогнала такие развитые страны, как Голландию, Японию и Бельгию. Стоит отметить, что сокращение выбросов углекислого газа, являющихся одним из значимых для индекса показателей, в России произошло по причине экономической рецессии.

На наш взгляд, чтобы страна встала на путь устойчивого развития, требуется включение экологического фактора в систему основных показателей, отражающих социально-экономическую ситуацию в стране. Это можно достичь с помощью разработки и учета на мировом уровне индикатора устойчивого развития. По нашему мнению, они должны включаться в программы развития экономики, планы по охране окружающей среды.

Автором был составлен рейтинг стран по индексу человеческого развития, скорректированный с учетом экологического фактора на 2016 год. Индекс рассчитывался по формуле:

$$I = \sqrt[3]{I_1^2 \times I_2},$$

где I_1 - индекс человеческого развития,
 I_2 - индекс экологической эффективности.

Полученные результаты приведены в таблице 6.

Таблица 6

Рейтинг стран по индексу человеческого развития, скорректированный с учетом экологического фактора на 2016 год

Рейтинг	Страны	Индекс
1	Финляндия	0,952
2	Исландия	0,951
3	Швеция	0,950
4	Дания	0,944
5	Словения	0,943
6	Швейцария	0,932
7	Норвегия	0,932
8	Австралия	0,930
9	Германия	0,917
	Россия	0,913

Индекс, включающий в себя экологический сегмент, помогает нам лучше оценить уровень жизни население. На наш взгляд, человеческое развитие должно включать в себя также достижения с точки зрения состояния экологии и управления природными ресурсами. Данное решение весьма целесообразно, ведь успешность в проведении экологической политике дает возможность для роста средней продолжительности жизни, одного из компонентов индекса человеческого развития.

Также одним из факторов, определяющим уровень жизни, является уровень общественного благополучия и социальный прогресс, который отражен в Индексе социального развития. Для того, чтобы определить успех страны в области социального благополучия учитывают свыше 50 показателей, которые объединены в три основные группы:

- Основные потребности человека - питание, обеспеченность жильем, доступ к воде, электричеству и санитарным услугам, уровень личной безопасности;
- Основы благополучия человека - доступ к базовым знаниям и уровень грамотности населения, доступ к информации и средствам коммуникации, уровень здравоохранения, экологическая устойчивость.

- Возможности развития человека - уровень личных, гражданских свобод, обеспечение прав, возможностей человека принимать решения и реализовывать свой потенциал.

Таблица 7

Рейтинг стран мира по уровню социального развития

Рей- тинг	2015		2016		2017		2018	
	страна	индекс	страна	индекс	страна	индекс	страна	индекс
1	Н. Зе- ландия	88,24	Норвегия	88,36	Дания	90,57	Норвегия	90,26
2	Швейцария	88,19	Швеция	88,06	Финляндия	90,53	Исландия	90,24
3	Исландия	88,07	Швейцария	87,97	Исландия	90,27	Швейцария	89,97
4	Нидерланды	87,37	Исландия	87,62	Норвегия	90,27	Дания	89,96
5	Норвегия	87,12	Н. Зе- ландия	87,08	Швейцария	90,10	Финляндия	89,77
	Россия	60,79	Россия	63,64	Россия	67,17	Россия	70,16

Примечательным в данной таблице является то, что существенных изменений в последние годы не происходит. Многие страны сохраняют свои лидирующие позиции по уровню социального развития. В 2018 году Россия в рейтинге социального развития заняла 60 место из 146 позиций. Низкие показатели страны связаны с низким качеством здравоохранения, невысокими уровнями экологической устойчивости, толерантности и социальной вовлеченности, также проблемами личной безопасности.

На современном этапе развития России необходима активная государственная политика, направленность которой будет ориентироваться на повышение уровня жизни населения и рост общественного благосостояния. Так как наиболее значимыми проблемами являются безработица, бедность, здравоохранение, то, на наш взгляд, программа должна включать следующие положения:

1. Повышение качества и доступности медицинских услуг. Улучшение социально-демографических характеристик, а именно, увеличение продолжительности жизни населения, можно достичь путем повышения качества оказания бесплатной медицинской помощи, обеспечения доступности лекарственных средств и развития добровольного медицинского страхования.

2. Создание условий для снижения бедности и роста доходов населения. Главным барьером для экономического роста является низкий уровень доходов и высокий уровень бедности. В данной области необходимо повышение заработной платы и создание рабочих мест. Особое внимание стоит обратить на работников бюджетной сферы: ученых, педагогов, врачей.

3. Обеспечение доступным жильем. Сегодня жилищная проблема в РФ заключается в нехватке жилья, отвечающего потребностям и нормативным требованиям. Следует направить политику государства в первую очередь на предоставление бесплатного жилья и расширение мер по оказанию помощи гражданам, которые нуждаются в поддержке, например молодым семьям.

4. Модернизация системы образования. Современная система образования не полноценно соответствует потребностям рынка труда, актуальным потребностям общества, личности. Большинство выпускников высших учебных заведений не могут трудоустроиться по специальности, сокращается приток квалифицированных кадров в экономику. На наш взгляд, требуется повысить доступность качественных образовательных услуг.

Повышение уровня жизни - главная задача социально-экономической политики государства. Оно может быть достигнуто путем тесного взаимодействия государства и населения: при желании государства оказывать помощь людям, которые в свою очередь хотят стремиться к повышению благосостояния.

Исходя из этого, доминантными факторами в показателе уровня жизни населения России являются доход и состояние природной окружающей среды. Подход В.И. Гурьева к определению уровня жизни является наиболее точным и близким для страны.

¹ Россия в цифрах. Стат. сб. М.: Госкомстат, 1996.

² Семья, труд, доходы, потребление / Н.М. Римашевская, И.А. Герасимов, В.Г. Копина и др. - М.: Наука, 1977. - 314 с.

³ Маркс, К. Капитал / К. Маркс. Т.1// Соч., т. 23. - М.: Политиздат, 1960. - 520 с.

⁴ Социальная статистика: Учебник/Под ред. чл.-кор. РАН И.И. Елисеевой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика, 2003. - 480 с.

⁵ Гурьев, В.И. Основы социальной статистики / В.И. Гурьев. - М.: Финансы и статистика, 1991. - 176 с.

⁶ Организация Объединенных Наций. URL: <https://www.un.org/ru/>

⁷ Центр экологической политики и права при Йельском университете. URL: <https://epi.envirocenter.yale.edu>.

THE STUDY INDICATOR OF THE LEVEL OF LIFE IN RUSSIA

© 2019 Pilipenko Victoria Andreevna
Student

Samara State University of Economics
E-mail: vikabergen2000@yandex.ru

This article is devoted to a comprehensive study of the standard of living in Russia. As a research goal, the author identified an attempt to identify the dominant factor in the indicator of living standards. In conclusion, we propose methods to improve this indicator.

Keywords: standard of living, development, country population.