

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР: УСЛОВИЯ ПРИЗНАНИЯ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СДЕЛКИ

© 2019 Быкова Тамара Анатольевна

Кандидат юридических наук, доцент

Саратовская государственная юридическая академия

E-mail: d.grachev@yandex.ru

© 2019 Картоева Елизавета Григорьевна

Магистрант

Саратовская государственная юридическая академия

E-mail: d.grachev@yandex.ru

В статье рассматриваются вопросы, связанные с процессом заключения брачного договора. Целью работы является выявление и оценка условий признания недействительности таких сделок. С учетом проведенного анализа, установлено, что среди основных условий признания недействительности брачного договора являются: нарушение формы договора; закрепление условий, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение; условия, ограничивающие правоспособность или дееспособность супругов; заключение договора с гражданином, ограниченным судом в дееспособности.

Ключевые слова: брачный договор; сделка; недействительность сделок; неблагоприятное положение.

Брачный договор представляет собой особую специфичную сделку, с помощью которой возможно в договорном порядке урегулировать имущественные отношения супругов. Стабильно растущие цифры статистики свидетельствуют, что брачный договор в России становится все более популярным, так число брачных договоров, зарегистрированных у российских нотариусов за последний год, достигло 110 тысяч¹, в 2016 году - 72 тысячи, тогда как за весь 2015 год эта цифра едва превысила 46 тысяч².

Суть брачного договора заключается в установлении прав и обязанностей изменить правовой режим имущества супругов по сравнению с установленным законом режимом общности приобретений³. Так, в п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» закреплено, что если между супругами заключен брачный договор, с положениями об изменении режима совместной собственности, то суду, при разрешении спора о разделе имущества супругов, необходимо руководствоваться условиями такого договора⁴.

Брачным договором могут быть установлены различные условия в отношении их имущества, с учетом действующего законодательства (ст. 42 СК РФ)⁵. Вместе с тем, каждая из сторон такого договора должна обладать определенным объемом прав и обязанностей, иначе, как отмечает Н.Ф. Звенигородская, один из супругов может находиться в крайне невыгодном положении⁶. Такое положение обосновано, по-

сколькx действует в интересах каждой из сторон, в большей степени супруги, которая может находиться в зависимости от супруга в период брака (в период декретного отпуска).

Возможность обращения к брачному договору при расторжении брака допускается только в случае, если такой договор будет заключен с учетом требований действующего законодательства. Так, к действиям, которые ведут к недействительности брачного договора относятся: его заключение с нарушением формы (п. 3 ст. 163 ГК РФ); отсутствие нотариального удостоверения соглашения (п. 2 ст. 41 СК РФ); заключение недееспособным гражданином (ст. 176-177 ГК РФ); заключение путем введения в заблуждение (ст. 178 ГК РФ); заключение под влиянием обмана, насилия, угрозы или неблагоприятных обстоятельств (ст. 179 ГК РФ) и др.

Рассмотрим более подробно такие условия.

Одним из первоочередных условий, нарушение которого приведет к недействительности брачного договора, является его заключение без соблюдения порядка и формы (п. 3 ст. 163 ГК РФ). Так, брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному заверению (п. 2 ст. 41 СК РФ).

Брачный договор признается недействительным в случае, если он один из супругов является ограниченно дееспособным, что подтверждается соответствующим решением суда. Сказанное подтверждается ст. 176 ГК РФ, согласно которой сделка по распоряжению имуществом, совершенная без согласия попечителя гражданином, ограниченным судом в дееспособности, может быть признана судом недействительной по иску попечителя.

Одним из оснований признания брачного договора недействительным является его заключение с лицом, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения (ст. 177 ГК РФ). При таких обстоятельствах в отношении договора может быть подан иск о признании его недействительным одним из субъектов правоотношений, чьи права и законные интересы нарушены. Вопрос о состоянии лица, его дееспособности, который обратился за заверением брачного договора, может возникнуть и у нотариуса. В таком случае, он обязан обратиться к информационной системе нотариата «eНот»⁷ и запросить информацию о дееспособности гражданина, а именно был ли он признан судом недееспособным или ограниченно дееспособным.

Следующим условием признания недействительности брачного договора выступает его заключение путем введения в заблуждение (ст. 178 ГК РФ). Сделка может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения, если заблуждение было настолько существенным, что эта сторона, разумно и объективно оценивая ситуацию, не совершила бы сделку, если бы знала о действительном положении дел. Последствием признания сделки недействительной в виду существенного заблуждения является двусторонняя реституция (п. 2 ст. 167 ГК РФ)⁸.

Решение о признании недействительным брачного договора возможно в том случае, если будет установлен факт его заключения путем обмана, насилия или угрозы неблагоприятных обстоятельств (ст. 179 ГК РФ). Как известно, договор носит добровольный характер и является правом каждого из супругов, а не обязанностью. Оказание определенного негативного воздействия одного из супругов на другого будет следствием нарушения ст. 421 ГК РФ, закрепляющей принцип свободы договора.

Особый интерес в рамках брачного договора заслуживает категория «крайне неблагоприятное положение». Брачный договор может быть признан судом недействительным, если по этому договору один из супругов оказывается в тяжелой ситуации. Это подчеркивается и в материалах Пленума Верховного суда № 15 от 5 ноября 1998 года «О практике судов по расторжению браков», где указано, что брачный договор не должен ставить человека в то самое «неблагоприятное положение», например, лишая его всего имущества или делая бедным из-за «существенной непропорциональности» дележа общего имущества.

Так, например, супруги вправе самостоятельно установить в брачном договоре, кому сколько будет принадлежать недвижимости. Однако, сказанное вызывает некоторые сомнения. Так, возможны ситуации, когда одному из супругов будет принадлежать большая доля имущества или вообще все нажитое имущество во время брака. Таким образом, будет явное непропорциональное разделение, что может привести после развода к обращению одного из супругов в суд для признания такой сделки недействительной по причине оставления его в крайне неблагоприятном положении.

Обращаясь к семейному законодательству, следует отметить, что норма, которая бы презюмировала максимальные и минимальные размеры долей, которые могут быть предусмотрены брачным договором, отсутствует. С одной стороны, в подобной ситуации нет ничего предосудительного, «так как эти вопросы являются вопросами факта, а не права и решаться они должны в каждом случае индивидуально, в зависимости от различных жизненных ситуаций»⁹. С другой стороны, наличие нормы, устанавливающей минимальные границы было более чем рационально.

Так, в Уголовном кодексе Российской Федерации в ч. 2 ст. 158 предусмотрен квалифицирующий состав кражи с причинением значительного ущерба гражданину¹⁰. При этом категория значительный ущерб является оценочной, поэтому законодатель предусмотрел ее минимальные границы, указав в примечании, что значительный ущерб гражданину определяется с учетом его имущественного положения, но не может составлять менее двух тысяч пятисот рублей. Предусмотрев подобного рода ограничения в семейном законодательстве, законодатель бы установил объективные границы определения того, ставится ли один из супругов в крайне неблагоприятное положение или нет.

Вместе с тем, закрепление на уровне законодательства дефиниции «неблагоприятное положение», которое различно оценивается судами на практике, в том числе и в процессе рассмотрения одного материала, положительно отразилось бы при оценке такого условия².

Рассматривая условия недействительности брачного договора, следует отметить, что оснований для признания его таковым достаточно много. Как отмечает Л.Ю. Михеева, нет почти ни одного брачного договора, который в условиях подходов, предложенных законодателем и поддержанных Верховным Судом, не мог бы быть признанным недействительным¹¹.

На наш взгляд, появление в современном российском законодательстве правового института брачного договора является не случайным, а закономерным в силу ряда объективных причин.

Во-первых, возобновление действия института частной собственности в России, способствовал осознанию того, что физические лица имеют право владеть практически любым имуществом (в том числе и недвижимым), количество и стоимость которого не ограничивается, а также, что субъекты частной собственности наделены правом совершать в отношении собственного имущества любые распорядительные действия, которые в свою очередь должны осуществляться на основе действующего законодательства, а также не ущемлять права и законные интересы других лиц.

Во-вторых, на современном этапе развития общества и государства можно выделить такую тенденцию, как все большее проникновение договорных элементов в различные сферы жизни. В связи с этим, в основу многих норм российского законодательства в настоящее время заложены принципы юридического равенства сторон, автономии воли участников правоотношений, диспозитивности правового регулирования.

Таким образом, супруги получают возможность действовать в своих интересах, а также быть защищенными со стороны права в случаях бракоразводных процессов при определении условий заключения брачного договора.

¹ Любовь по контракту // РГ. 2019. 01 апреля.

² Попалам не делится // РГ. 2017. 04 сентября.

³ Чефранова Е.А. Имущественные отношения супругов: Научно-практическое пособие. М.: Юрист, 2008. 198 с.

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // СПС КонсультантПлюс.

⁵ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.05.2019) // РГ. 1996. 27 января; РГ. 2019. 31 мая.

⁶ Звенигородская Н.Ф. Брачный контракт. Договорное регулирование имущественных отношений в семье: Учебное пособие. М.: Приор, 2006. 180 с.

⁷ Информационная система нотариуса «eNot»: руководство пользователя. URL: http://www.nprt.ru/base/File/Инструкция_eNot.pdf.

⁸ Антропова И.Р. К вопросу о правовой природе брачного договора в современном семейном праве России // Вестник Удмуртского университета. 2014. Т. 14. Вып. 4. С. 113-118.

⁹ Мыскин А.В. Брачный договор в системе российского частного права. М.: Статут, 2012. 172 с.

¹⁰ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // РГ. 1996. 25 июня; РГ. 2019. 07 августа.

¹¹ Михеева Л.Ю. Брачный договор: основные проблемы // Нотариальный вестник. 2011. № 7. С. 39-48.

MARRIAGE CONTRACT: TERMS AND CONDITIONS FOR RECOGNITION

© 2019 Bykova Tamara Anatolievna

PhD, Associate Professor Saratov State Law Academy

E-mail: d.grachev@yandex.ru

© 2019 Kartoeva Elizavetta Grigoryevna

Undergraduate Saratov State Law Academy

E-mail: d.grachev@yandex.ru

The article discusses issues related to the process of concluding a marriage contract. The aim of the work is to identify and evaluate the conditions for the recognition of invalidity of such transactions. Based on the analysis, it was found that among the main conditions for recognizing the invalidity of a marriage contract are: violation of the contract form; fixing conditions that put one of the spouses in an extremely unfavorable position; conditions restricting legal capacity or legal capacity of spouses; conclusion of an agreement with a citizen limited by a court of legal capacity.

Keywords: prenuptial agreement; deal; invalidity of transactions; unfavorable situation.

УДК 347

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ОПЛАТЕ ПРОЦЕНТОВ ПО ДОГОВОРУ ЗАЙМА

© 2019 Дашин Алексей Викторович

Доктор юридических наук, профессор

Самарский государственный экономический университет

E-mail: avdashin@mail.ru

Проведен системный анализ проблемы фактического исполнения обязательства по уплате процентов по кредитному договору, что позволило выявить проблемные моменты и наметить оптимальные пути их решения.

Ключевые слова: кредитный договор, процентная ставка, банковский процент, рефинансирование, срок исковой давности.

По вопросу определения условий исполнения процентного обязательства в российском гражданском законодательстве отсутствуют общие правила. Тема исполнения процентного обязательства затронута в отдельных нормативно-правовых актах Гражданского кодекса РФ. Примечательно, что для определенных видов рассматриваемого обязательства прописан особый регламент исполнения.

В большинстве случаев на размер процентного обязательства влияет величина основной задолженности. На сегодняшний день у денежного долга имеется ключевая особенность: он может приносить регулярный доход лицу или учреждению,