

<sup>4</sup> Паспорт национального проекта Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 № 7). Available at: [https://digital.gov.ru/uploaded/files/natsionalnaya-programma-tsifrovaya-ekonomika-rossijskoj-federatsii\\_NcN2nOO.pdf](https://digital.gov.ru/uploaded/files/natsionalnaya-programma-tsifrovaya-ekonomika-rossijskoj-federatsii_NcN2nOO.pdf) (accessed 27 November 2019).

<sup>5</sup> Турышев, А.А. Информация как признак преступлений в сфере экономической деятельности: Автореф. дис. ... к.ю.н. - Омск, 2006. 23 с.

<sup>6</sup> Есаков, Г.А. Экономическое уголовное право: понятие, содержание и перспективы/ Г.А. Есаков // *Lex Russica*. - 2013. - № 9. - С. 961-969; Клепицкий, И.А. Экономика и уголовное право/ И.А. Клепицкий // *Закон*. - 2013. - № 8. - С. 48-58.

## THE DIGITAL ECONOMY, CYBER SECURITY AND RUSSIAN CRIMINAL LAW

© 2019 Denisova Anna Vasilevna

PhD, Associate Professor, the Chief Researcher of the Department of Prosecutorial Supervision and Strengthening the Law in the Field of Criminal Law Regulation, Execution of Criminal Sentences and Other Criminal Law Measures  
University of prosecutor's office of the Russian Federation  
E-mail: anden2012@yandex.ru

All branches of law are constantly under the influence of the social environment, especially national politics and economy, and therefore the author has set the goal of studying the impact of the development processes of the digital economy of the Russian Federation on the Russian criminal law as an important component of cyber security. The author describes the problems hindering the development of the Russian digital economy, which can be resolved using criminal law instruments. The study revealed the gaps in the Russian criminal law regarding the socially dangerous acts committed with the use of modern information technologies.

**Keywords:** the digital economy; cyber security; Russian criminal law; cybercrimes; informational economic crimes.

УДК 342

## ЭЛЕКТРОННОЕ ГОЛОСОВАНИЕ В СТРАНАХ СНГ

© 2019 Ефремова Елена Александровна

Доцент

Самарский государственный экономический университет

E-mail: lenoksamara97@gmail.com

Мы живем в такое время, в котором процветают цифровые технологии. Наш век справедливо можно назвать «веком цифровых технологий». Не секрет, что технологии заметно упрощают нашу жизнь. С их появлением и развитием люди стали меньше времени тратить на бытовые и хозяйственные дела и больше времени уделять саморазвитию и личностному росту.

Технический прогресс врывается во все сферы общественной жизни. Не обошел он стороной и политическую сферу.

**Ключевые слова:** выборы; цифровизация; граждане; подсчет голосов; электронное голосование.

Во всех экономически развитых странах мы можем наблюдать применение различных электронных и технических устройств, упрощающих проведению процедуры выборов, применяющихся, например, для подсчета голосов. Однако нигде в мире, за исключением Эстонии, не применяется система электронного голосования наравне с обычной процедурой проведения выборов, что сделало Эстонию объектом нашего рассмотрения в данной работе. Современные выборы обросли огромным количеством проблем, которые подрывают доверие простых избирателей к системе голосования в целом. Это касается и доверия избирателей к потенциальным кандидатам, и легитимности самих выборов, и устаревших методов сбора, обработки и хранения голосов, и отсутствия должного контроля, и многочисленные нарушения, выявляемые практически на каждом выборах, и «грязных» приемах, которые используют кандидаты в своей предвыборной кампании. Можно ли назвать в таком случае современные выборы - демократическим инструментом? Как улучшить существующую систему выборов? Может ли электронное голосование решить проблемы, возникшие в данной сфере? Так, актуальность данной работы обуславливается широким распространением информационно-коммуникационных устройств во всем мире, необходимостью идти «в ногу со временем», совершенствовать существующую процедуру выборов, упростить ее и сделать более доступной для всех слоев населения. В работе рассматривается опыт Эстонии как единственного государства на данный момент, успешно внедрившего электронное голосование и эффективно его применяющего с 2005 года; перспективы электронного голосования в России, а также «за» и «против» применения электронного голосования при проведении процедуры выборов.

Показательным в вопросе реализации электронного голосования в РФ является опыт государств, возникших в результате распада СССР, а также входящих в состав Содружества Независимых Государств. Опыт данных государств является ценным в нашем исследовании, поскольку Российская Федерация, а также ее население имеет много общего с этими странами и их населением. Ведь всего 27 лет назад все это было частью одного большого государства - СССР. Таким образом, изучив опыт стран СНГ в данном вопросе, мы получим более ясную картину того, как это реализовать у нас.

В Азербайджане электронное правительство находится на начальном этапе своего развития. Однако в стране ведутся дискуссии учеными-правоведами и представителями власти о необходимости внедрения здесь электронной формы голосования. В докладе на VII Международной конференции «Право и Интернет» Азизов Р.Ф., старший консультант Конституционного Суда республики Азербайджан, высказал идеи о том, что новые технологии должны позволить гражданам осуществлять право голоса не только в те 5 минут, которые они проводят в кабинке для голосования один

раз в четыре года<sup>1</sup>. Азизов Р.Ф. полагает, что «основной целью внедрения электронного голосования является повышение эффективности деятельности государственных органов власти и управления на основе широкого использования современных информационных и коммуникационных технологий, а также поднятие взаимоотношения государства с обществом на новый качественный уровень»<sup>2</sup>. Несмотря на то, что в Азербайджане нет как такового опыта применения электронного голосования, мы все равно можем подчеркнуть для себя ценные сведения. Нацеленность Азербайджана на внедрение электронного голосования лишней раз подчеркивает важность и актуальность данного вопроса, а также необходимость стран, входящих в СНГ сотрудничать друг с другом в целях достижения общей цели.

В Белоруссии на протяжении нескольких десятков лет проводились исследования и разработки в области электронной демократии, в частности электронного голосования. Так, в 2003 году между Объединенным институтом проблем информатики НАН Беларуси (ОИПИ НАН) и Национальным научно-техническим центром РК был подписан договор на разработку и поставку экспериментального образца, реализующего базовую версию электронного голосования<sup>3</sup>. Проект белорусских ученых предусматривает создание автоматизированных избирательных участков, на которых будут размещены автоматизированные устройства для подачи голосов тактильным образом. Голосование осуществляется с помощью терминалов. Предполагается создание и внедрение электронной ID-карты, с помощью которой и будет осуществляться процедура голосования: нужно провести смарт-картой через предусмотренное специализированное место на терминале и проголосовать. В период между выборами оборудование избирательных участков, размещаемых в учебных заведениях, может использоваться для тестирования знаний учащихся. Возможно проведение единого государственного экзамена с централизованным выставлением индивидуальных оценок, которые сохраняются в общей базе данных<sup>4</sup>. Стоит отметить, что электронная система голосования, разработанная белорусскими учеными, не предусматривает подачу голосов через Интернет или мобильное приложение, что является огромным минусом данного проекта, поскольку такая процедура осуществления избирательного права граждан не достигает цели и задачи, на которые направлено внедрение электронного голосования.

В Республике Казахстан устройства для осуществления электронного голосования должны были действовать на базе стационарных пультов, соединенных с компьютером. Такие устройства были громоздки, соединения осуществлялось с использованием кабеля, что требовало длительного и дорогостоящего монтажа<sup>5</sup>. В 2004 году в Казахстане был создан автоматизированный терминал голосования, в основу которого был заложен алгоритм клавиатурного набора кодов предпочитаемых объектов голосования (ответов, кандидатов, партий). Контролируемость ввода производилась при помощи встроенного графического ЖК-дисплея. Однако проекты терминалов (АТГ) казахстанских и белорусских разработчиков остались проектами. Использование таких устройств при голосовании не может быть определено электронным голосованием через всемирную паутину или мобильное приложение. С их помощью можно упростить процедуру проведения выборов, обеспечив защиту избирательного процесса от фальсификаций и нарушений избирательных прав граждан

сотрудниками ИК. Автоматизированные устройства, которые можно применить в процессе выборов в РФ, - это автоматические комплексы обработки избирательных бюллетеней, производящих сканирование бюллетеня и считывание результата волеизъявления, по окончании голосования после нажатия клавиши устройство выдает итог голосования. Проконтролировать итоги такого подсчета возможно проведя ручной подсчет.

На наш взгляд, применение идентификационной карты и голосование через Интернет значительно облегчает процедуру выборов, как для избирателей, так и для организаторов (упрощается способ подсчета голосов за счет использования автоматического электронного механизма). Внедрение электронного голосования через Интернет привнесло бы такие позитивные результаты, как:

1) Доступность. Осуществление избирательного права через Интернет позволило бы людям, живущим в отдаленных регионах страны, голосовать на выборах, не выходя из дома; по этой же причине люди, игнорирующие выборы из-за большой занятости могли бы голосовать таким способом. Стоит отметить, что электронное голосование через Интернет было бы вполне доступно для людей с ограниченными возможностями;

2) Простота. Как было указано выше, электронное голосование через Интернет упрощает процедуру проведения выборов. Кроме того, переход всех граждан на электронное голосование в будущем позволил бы сократить расходы государства на проведение выборов; повышение уровня правовой культуры общества.

Мы считаем, что внедрение электронного голосования привлечет внимание молодежи как наиболее активных пользователей Интернета к выборам. Поставленные перед необходимостью выбора, молодые люди будут более ответственно подходить к вопросам, связанным с политической жизнью общества.

Кроме того, внедрение электронного голосования (при использовании его как основного способа голосования) позволило бы в долгосрочной перспективе сократить расходы на проведение выборов. Согласно докладу ЦИК РФ, бюджет выборов президента в 2018 году составил 17,6 млрд рублей. Большая часть этих средств - расходы на оплату труда сотрудников участковых избиркомов<sup>6</sup>. Безусловно, нельзя полагаться на положительный опыт лишь одного государства в вопросе, касающемся внедрения новых технологий для проведения выборов. Рассмотрим опыт других зарубежных стран. Наиболее известными проблемами, связанными с электронным голосованием, являются следующие: 2 марта 2004 года в Соединенных штатах Америки, в штате Калифорния во время президентских выборов неправильно настроенный сканер отметок избирателей пропустил 6692 пустых бюллетеня. В этот же день, также в Калифорнии, неисправные считыватели электронных карт для голосования не позволили большому количеству избирателей отдать свой голос выбранному кандидату<sup>7</sup>; 30 октября 2006 года в Нидерландах была отозвана лицензия на 1187 устройств из-за того, что они позволяли подслушивать за процессом голосования с расстояния до 40 метров<sup>7</sup>; в октябре 2006 года на выборах в Майами неисправность сенсорного экрана привела к неправильному подсчету голосов: три голоса были учтены как голоса за демократов, хотя отображались как голоса за республиканцев<sup>7</sup>.

Опыт зарубежных стран в данном вопросе, безусловно, имеет огромное значение. Однако следует также иметь в виду, что неудачи в реализации электронного голосования зависят и от намерений представителей власти данного государства. Многие зарубежные государства на теоретическом уровне отвергают идею электронного голосования, многие прекратили попытки реализации после первых хакерских атак, есть и те, которые недостаточно профинансировали проекты электронного голосования. Грачев М.Н. приводит следующие аргументы против введения электронного голосования в России: во-первых, уязвимость цифровых технологий, предназначенных для проведения процедуры электронного голосования для различного рода хакерских атак и компьютерных сбоев<sup>8</sup>. Действительно, ИКТ-устройства не защищены от кибер-атак. Невозможно создать устройство или программное обеспечение, которое обеспечило бы полную безопасность от хакеров, всегда найдутся уязвимые места или предотвратить все возможные ошибки системы и сбои. В данном случае следует соотнести пользу, которую может принести внедрение данной системы и ущерб, который может быть нанесен сбоями различного характера. На наш взгляд, польза внедрения электронного голосования переживает потенциальный вред; во-вторых, введение электронного голосования может усилить «цифровое неравенство»: лица преклонного возраста, не имеющие навыки работы с компьютером не смогут отдать свой голос, а также малоимущие, у которых нет доступа к Интернету<sup>8</sup>. На наш взгляд, данный аргумент не обоснован, потому что внедрение электронного голосования не предполагает полный отказ от обычной процедуры выборов, точнее предполагает, но в далеком будущем, когда данная система приживется среди населения и лицами преклонного возраста будет поколение, выросшее на компьютерных технологиях и Интернете; в-третьих, нарушается тайна голосования: «процедура электронной аутентификации избирателя посредством использования цифровой подписи, отпечатков пальцев или смарт-карты с индивидуальным кодом-паролем позволяет достаточно легко идентифицировать личность конкретного гражданина, проголосовавшего тем или иным образом за какого-либо кандидата»<sup>8</sup>. Данный довод «против» является весомым, потому что введение электронного голосования может препятствовать реализации одного из принципов проведения выборов, гарантированных Конституцией РФ - тайны голосования. В рассмотренном нами в данной статье примере - Эстонии как государства, эффективно применяющего электронное голосование для проведения выборов, снижение уровня конфиденциальности волеизъявления не рассматривается как препятствие введения электронного голосования. Избирательное законодательство Эстонии возлагает полную ответственность за соблюдение тайны голосования на самого гражданина. Это является недостатком данной системы<sup>9</sup>. Болотина Е.В. отмечает, что электронное голосование имеет ряд обоснованных недостатков, к числу которых относятся: недостаточная надежность, безопасность, прозрачность голосования, возможность фальсификации выборов, что может лишить простых избирателей доверия к самому избирательному процессу. По мнению Болотиной Е.В., если нет доверия, то форма не имеет значения<sup>9</sup>. С чем нельзя не согласиться. Однако применимо к России данные полученные ЦИК России свидетельствуют о том, что граждане доверяют электронному голосованию. Стоит отметить, что в России высокий уровень недоверия к вла-

сти, в частности к честности результатов выборов. И это не относится конкретно к электронному голосованию. А.Ю. Цаплин выделяет еще одну проблему в возможности реализации электронного голосования. По мнению А.Ю. Цаплина, реализация электронного голосования, которое должна сократить расходы на проведение выборов, ожидается не скоро. В таком случае на данном этапе электронное голосование является дополнительной, альтернативной формой голосования традиционной. Еще нигде электронное голосование не является основной формой волеизъявления избирательного права. Во всех странах, где внедряется такая практика, у избирателей есть право либо проголосовать на избирательных участках, либо проголосовать дистанционно, вследствие чего увеличиваются затраты на проведение выборов<sup>10</sup>.

Таким образом, электронное голосование имеет как ряд положительных сторон, так и недостатки. Представляется, что реализация данной формы голосования возможна, что доказывает опыт Эстонии, однако только в долгосрочной перспективе. Но не стоит бояться нововведений. Ведь невозможно поступательное развитие общества от низших ступеней к высшим, т.е. общественный прогресс без каких-либо новшеств. Все новое не должно нас пугать: эта ошибка может стоить нашему обществу многих возможностей, не осознаваемых нами сейчас, но что станет очевидным нашим потомкам сквозь призму времени.

---

<sup>1</sup> Перспективы применения ИКТ в избирательном процессе // Доклад на VII Международной конференции «Право и Интернет» [Электронный ресурс] URL: <http://www.ifap.ru/pi/07/>

<sup>2</sup> Перспективы применения ИКТ в избирательном процессе // Доклад на VII Международной конференции «Право и Интернет» [Электронный ресурс] URL: <http://www.ifap.ru/pi/07/>

<sup>3</sup> Липень В.Ю., Воронецкий М.А., Вырво В.П., Липень Д.В. Экспериментальный образец системы электронного голосования в составе сети пользователей единого Государственного регистра Республики Беларусь // Доклады IV Международного конгресса «Развитие информатизации и системы научно-технической информации в Республике Беларусь: Парк высоких технологий - путь в интеллектуальное мировое сообщество», Минск, 10 - 11 ноября 2004 г. Минск, 2004. С. 172 - 175.

<sup>4</sup> Система «электронное голосование» // Объединенный институт проблем информатики Национальной академии наук Беларуси [Электронный ресурс] URL: [http://uiip.basnet.by/structure/l\\_kg/pr3.php](http://uiip.basnet.by/structure/l_kg/pr3.php).

<sup>5</sup> Тэд Сэлкер. Электронное голосование // В мире науки. 2005. № 1. С. 60 - 67.

<sup>6</sup> ЦИК утвердил бюджет выборов президента // «Ведомости» [Электронный ресурс] URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/12/18/745605-byudzhel-viborov-prezidenta>.

<sup>7</sup> Электронное голосование // Википедия. [2018—2018]. Дата обновления: 14.02.2018. URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=90917850> (дата обращения: 14.02.2018).

<sup>8</sup> Грачев М. Н. Электронное голосование: «За» и «Против» // Известия ТулГУ. Гуманитарные науки. 2011. №1. С. 360-366.

<sup>9</sup> Болотина Е. В. Проблемы реализации избирательного права граждан посредством электронного голосования за рубежом // Юридическая мысль. 2017. № 3 (101). С. 31-35

<sup>10</sup> Цаплин А. Ю. Перспективы дистанционного электронного голосования в России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2016. Т. 16, вып. 3. С. 345.

## E-VOTING IN THE COUNTRIES OF THE CIS

© 2019 Efremova Elena Aleksandrovna

PhD, Associate Professor  
Samara State University of Economics  
E-mail: lenoksamara97@gmail.com

We live in a time where digital technology is thriving. Our century can rightly be called "the age of digital technologies". It is no secret that technology significantly simplify our lives. With their appearance and development, people began to spend less time on household and economic Affairs and more time to devote to self-development and personal growth. Technological progress breaks into all spheres of public life. He did not avoid the political sphere.

**Keywords:** elections, digitalization, citizens, vote counting, electronic voting.

УДК 10.21.01

## К ВОПРОСУ О СТАНОВЛЕНИИ ФИНАНСОВОГО УЧЕТА И ОТЧЕТНОСТИ В РОССИИ: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

© 2019 Казанкова Татьяна Николаевна

Кандидат педагогических наук, доцент  
Самарский государственный экономический университет  
E-mail: tatianaok78@yandex.ru

В данной статье рассмотрены этапы становления и развития финансового учета и отчетности в России, а также проведен анализ изменений действующих нормативно-правовых актов, регламентирующих финансовый учет и отчетность.

**Ключевые слова:** бухгалтерский учет; бухгалтерская отчетность; финансовый учет; финансовый контроль; контрольно-ревизионные органы; инвентаризация.

Российская школа берет свое начало с начала с 18 века. Ученые выделяют три периода становления бухгалтерского учета и отчетности в России.

Одним из первых изданий по бухгалтерскому учету стало издание в XVI в. пособия «Домострой», написанное протопопом Сильвестором. В данном издании была описана организация хозяйственной деятельности. «Домострой» по своей сути был ничем иным как самоучителем, в котором описывался порядок ведения хозяйства. Однако следовать ли данным рекомендациям, каждый собственник и хозяин решал для себя сам. Использование рекомендаций, описанных в издании, не было обязательным, и по этой причине не контролировалось со стороны государства. Во времена написания «Домостроя» все закупки совершались в больших объемах, так как от этого зависело выживание семьи. Все остатки по запасам складировались и тре-