

² <https://www.levada.ru/2019/11/26/emigratsionnye-nastroeniya-4/> Эмиграционные настроения. Дата обращения: 1.12.2019 г.

³ <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59863> Послание Президента Федеральному Собранию от 20 февраля 2019 г. Дата обращения: 1.12.2019 г.

⁴ Маликова А.Х. Проблемы адресной социальной помощи // Сборник научных статей I Всероссийской заочной науч.-практ. конф., посвященной 85-летию СГЭУ. 10 июня 2016 г. Ч.1. - Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2016. С. 221-223.

⁵ Штейн фон Лоренц. Учение об управлении и право управления с сравнением литературы и законодательств Франции, Англии и Германии. Руководство, изданное Лоренцом Штейном, профессором Венского университета, как основание его лекций / Пер. с нем. под ред. И.Е. Андреевского, орд. профессора С.-Петербургского университета. Издание А.С. Гиероглифова. СПб.: типография В.В.Платц, 1884. 594с.

⁶ <https://www.oprf.ru/press/news/2018/newsitem/45729> Цифровизация социальной сферы: собрать все сервисы и возможности в едином онлайн-окне. Дата обращения: 1.12.2019 г.

DIGITALIZATION AS A MEASURE TO IMPROVE THE EFFICIENCY OF SOCIAL SERVICES

© 2019 Aziza Kh. Malikova

Doctor of jurisprudence, Professor
Samara State University of Economics
E-mail: malikova_ax@mail.ru

The article substantiates the necessity and inevitability of the introduction of digital technologies in the legislative framework and practice of social assistance. The importance of preservation and creative application of scientific achievements of founders-thinkers of the social state of the second half of the XIX century is pointed out.

Keywords: digitalization of social services, accessibility and effectiveness of the new legal environment, electronic service.

УДК 347

КОРРУПЦИЯ КАК ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

© 2019 Марков Владимир Петрович

Доктор юридических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: ladimirmarkov@gmail.com

В статье обращается внимание на существенные характеристики коррупции. Учет мнений российских и зарубежных исследователей позволяет наиболее полно рассмотреть данный

феномен. Автор делает попытку оценить масштабы коррупции в Российской Федерации на современном этапе.

Ключевые слова: коррупция; теневая экономика; нелегальный экономический доход.

Одним из известных факторов взаимодействия людей в обществе является такое социальное явление, как коррупция. Коррупция является сложным политическим и социальным явлением. Причины и следствия в коррупции тесно переплетены между собой. Вследствие этого сложно найти причины ее появления. Коррупция появляется с первых секунд существования государства, и во многих государствах на планете она воспринимается как нормальное явление. Длительное время наука изучала данное явление во многих аспектах, но только относительно недавно его начали изучать как социальное явление.

В современном обществе и государстве это понятие чаще всего связывается с областью экономики и политики. Каждому гражданину угрожает опасность быть втянутым в сферу коррупционных явлений при условии наличия возможности распоряжения (особенно с учетом субъективных факторов) не принадлежащими ему ограниченными ресурсами любого вида. Понятие «возможность распоряжения» в описываемой ситуации в данном контексте подразумевает наличие властных полномочий, предполагающих прямое или косвенное влияние на процесс получения другими гражданами или юридическими лицами финансовых или иных материальных ресурсов, а также нематериальных благ или субъективных прав. К этой категории относятся судьи, представители системы государственного управления и правоохранительных органов, врачи, преподаватели и иные лица. Основной доминантой проявления коррупционного деяния выступает реальная возможность получения экономических или иных благ за счет использования имеющихся властно-распределительных полномочий. Наличие угрозы разоблачения и последующего наказания является наиболее существенным барьером на пути подобных противоправных действий.

Коррупция - явление достаточно давно известное, соответственно, осуществлялось большое количество попыток ее изучения. В современной научной литературе наиболее распространенным является следующее определение коррупции: коррупция - (от лат. *corrumpere* - «растлевать») - использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав в целях личной выгоды, противоречащее установленным правилам (законодательству и моральным установкам).

Так, региональная коррупция, как некоторое явление, имеет несколько проявлений. Бытовую коррупцию порождает взаимодействие рядового гражданина и чиновника. К данному виду коррупции относят различные услуги и подарки от граждан для должностного лица либо членов его семьи. Деловая коррупция формируется в процессе взаимодействия бизнеса и власти. Например, проведение хозяйственного спора может сопровождаться стремлением получить поддержку судьи для вынесения решения в интересах одной стороны. Коррупция верховной власти возникает в демократических системах в отношении политического руководства и верховных судей. Данный вид коррупции возникает у властных групп, которые своим недобро-

совестным поведением осуществляют политику, направленную в своих интересах при одновременном ущербе интересам избирателей.

Рассмотрение феномена коррупции в системе взаимоотношений позволяет определить несколько диаметрально противоположных подходов к этому явлению:

- это специфический вид преступных деяний, связанных с превышением имеющих должностных полномочий;

- это особый образ социального поведения личностей, вошедших в систему государственного механизма в качестве распорядителей, предполагающий осуществление действий в рамках традиционных норм (подбор «нужных людей», своеволие и взяточничество);

- это механизм разрешения проблемной ситуации на основе предоставления материальной выгоды или нематериальных благ должностному лицу с целью игнорирования требований закона;

- это построение особой модели взаимоотношений с представителями государственной власти или местного самоуправления с целью демонстрации им особого расположения на основе удовлетворения их личных интересов.

Представленный спектр взглядов характеризуется различием подходов к определению явления коррупции и потому порождает значительные сложности в процессе его изучения, выявления и борьбы. Это, безусловно, требует системности и научной обоснованности усилий, применяемых структурами гражданского общества, государственными органами и социально активными гражданами в противодействия коррупционным преступлениям.

Описывая политические явления, еще Аристотель применял термин «коррупция». Именно Аристотель называл тиранию испорченной и неправильной, т.е. коррумпированной формой монархии. А римское право под «коррупцией» обозначало деятельность некоторых лиц, которая направлена на нарушение нормальной деятельности судебных органов или управляющих государственных органов¹.

Самым коротким современным определением коррупции является данное Дж. Сентурия - злоупотребление публичной властью для частной выгоды. В данном случае отсутствует фактор отнесения деяния к законному или противозаконному, затрагивается ли общественное мнение путем подрыва чувства собственности, имеются ли измеримое последствие (увеличение общественного блага или нанесение ущерба общественному благосостоянию) и/или нематериальные результаты (потеря доверия).

С. Роуз-Аккерман и Г.К. Мюрдаль, так же, как и многие другие, отмечают важным признаком коррупции наличие скрытого, тайного характера действий. Действия, которые не скрываются от общественности и является допустимым с ее точки зрения, не может считаться коррупцией².

Стоит отметить, что большинство используемых в научной среде определений как отечественной, так и зарубежной, было разработано и запущено в оборот правоведом. Это не является удивительным, ведь именно в конце прошлого и начале нынешнего столетия предпринимались первые попытки законодательно определить понятие коррупции и установить меры противодействия ей. Предложенные определения рассматриваемого понятия имеют с точки зрения теории права как несомнен-

ные достоинства, так и ряд определенных недостатков. По мнению И. Мени, коррупция не может быть приравнена к простым или классическим проявлениям противоправного поведения, таким как кража или нарушение правил дорожного движения. Ее изучение должно осуществляться за пределами правового поля. И основное внимание при осуществлении социологического анализа коррупции должно быть уделено отношению к этому явлению как общества в целом, так и отдельной личности. В качестве основы, он использует классификацию коррупции А. Хайденхаймера, а также и его определение.

А. Хайденхаймер делит коррупцию на следующие группы: черную, серую и белую. Белая коррупция относится к практикам, которые в общественном сознании не считаются предосудительными. Данные проявления включены в культуру и не воспринимаются как проблемы в обществе. Черная коррупция - это действие противоположное белой коррупции. Общество активно отрицает и осуждает этот вид коррупции. Серая коррупция представляет собой промежуточный вид, который не имеет в обществе конкретной оценки. Зачастую именно вокруг данного вида коррупции формируется большинство скандалов³.

Многими теоретиками-публицистами обращается внимание и продолжается рассмотрение проблемы коррупции в различных исследованиях. Можно констатировать, что в научной среде не существует какого-либо единого определения, которое определяет коррупцию как социальное явление. С этим согласно большое количество исследователей.

Использование различных оснований для классификации коррупционных действий (поведения) приводит к разделению коррупции на различные группы - политическая и бюрократическая, согласованная и принудительная, децентрализованная и централизованная, уголовная и политическая, которая в свою очередь делится на отклоняющее и преступное поведение.

XX век привел к возникновению новых механизмов и условий коррупционной деятельности. В частности, сформировался и активно используется термин «системная коррупция». Ситуация системной коррупции складывается в результате превращения коррупционных проявлений в составную часть системы государственного управления. Коррупция тогда охватывает абсолютно все сферы общественной жизни - как государственно-властного механизма, так и элементов гражданского общества. Это приводит к невозможности регулирования жизнедеятельности государства без коррупции. К сожалению, характерной чертой современного Российского государства является именно состояние системной коррупции, когда ей буквально пронизаны все сферы общественных отношений, что ведет к негативным последствиям как для государства в целом, так и для общества, и для конкретного человека.

Самый ощутимый удар наносится экономической безопасности государства. Продажные чиновники, которые недобросовестно исполняют служебные обязанности, приводят к тому, что до 40 процентов всего валового внутреннего продукта проходит в теневой сфере. В этой сфере работает около 24 миллионов россиян. Идет разрушение конкурентных механизмов рынка, так как часто победителем является заплативший участник. В результате наблюдается снижение эффективности рынка и дискредитация идеи рыночной конкуренции⁴.

Представленные исследователями коррупции положения диктуют необходимость первостепенного установления причин и определения природы взаимосвязи коррупции и других явлений общественной жизни. Наличие объективной взаимосвязи и характерной дополнителности коррупции говорит о многогранности этого явления и одновременном проявлении социально-деструктивных и социально-конструктивных функций. Данное положение ни в коей мере не является оправданием коррупционного поведения, но реальность объективно подтверждает двойственность его функций. Подобного рода противоречие, формируемое системной коррупцией, является угрозой для стабилизирующейся социально-экономической действительности современного социально-общественного порядка в России. При этом изменения, вызванные системной коррупцией, в подавляющем большинстве случаев происходят на нелегитимной основе.

Ярким примером таких изменений являются прокатившиеся длинной чередой не только по постсоветскому пространству «цветные революции». Превалирующим во всех без исключения революциях лозунгом была необходимость борьбы с коррупцией.

Исследования, проведенные Transparency International, показали, что Российская Федерация на современном этапе является одним из мировых лидеров по уровню коррупции. Ежегодные потери и убытки от коррупции в Российской Федерации достигают \$ 25 млрд.⁵

Формирование и развитие системной коррупции в любом государстве детерминировано несколькими факторами:

- ориентацией государственной политики на удовлетворение интересов ограниченной группы лиц, находящихся в обейме государственной власти или имеющих возможность оказать влияние на процесс принятия государственно-властных решений;
- формированием в обществе установок на восприятие коррупционного поведения в статусе негласной нормы, правового обычая.

Проявление социального феномена коррупции заключается в дисфункциях, возникающих в ходе деятельности государственных органов, направленных на достижение общественно-полезных целей. Дисфункции проявляются во всех сферах общественной жизни - в политике, экономике и культуре. Этот процесс всегда протекает в контексте значений и смыслов, которые характеризуют сложившуюся в обществе систему социально-правовых норм и ценностей.

Проявление коррупции в системе государственного управления позволяет утверждать о том, что система управления содержит в себе процессы криминализации, которые постепенно увеличивают свою интенсивность с течением времени. Причиной этого является отсутствие контроля, который должен содержать контроль над расходованием бюджетных средств, выявление неявных мотивов при реализации управленческих решений в различных сферах, выявление легализации и попыток «отмывания» денежных средств, которые приобретены незаконным путем⁶.

Таким образом, развитие коррупции в обществе приводит к формированию у личности стремления решить проблему неправовыми способами, что в свою очередь формирует конфликт между нормами морали, нравственности и поведенческими алгоритмами. Основой общества становятся двойные стандарты поведения, об-

щественное сознание разворачивается, нравственные критерии подменяются на критерии выгоды. Монополизация, лицензирование всех экономических действий, стремление регулировать все отрасли экономики приводит к формированию положения, которое описывается выражением «запрещено все, что не разрешено». Это дает большой маневр для коррупционеров.

В стране принимаются попытки борьбы с коррупцией, которые состоят из внутренне-го и внешнего противодействия. Внутреннее противодействие заключается в работе с управленцами, а «внешнее» – с народом. Комплексная борьба требуется из-за того, что негативный социально-деструктивный эффект коррупции заключается в восприятии действий власти, как основанных на антисоциальных нормах, снижении уровня доверия к государственным и общественным институтам. Необходимо формирование негативного представления о таком социально-правовом явлении, как коррупция независимо от ее вида и уровня, систематическое воздействие на развитие личностных позитивных установок. Данные меры должны формировать уверенность в том, что лишь активное участие каждого гражданина может привести к решению проблемы коррупции.

¹ Административная реформа в России / [Т.Я. Хабриева и др.]; [ред. С.Е. Нарышкина, Т.Я. Хабриевой] / Научно-практическое пособие. – М.: Контракт, 2006. – 341 с.

² Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство: причины, следствия, реформы / С. Роуз-Аккерман; [Пер. с англ. О.Ф. Алякринского] / Отдельное издание. – М.: Логос, 2003. – 343 с.

³ Агапов П.В. Проблемы противодействия организованной преступной деятельности / П.В. Агапов [ред. Н.А. Лопашенко] / Отдельное издание. – Москва: Юрлитинформ, 2009. – 265с.

⁴ Рожкова Е. Налоговый недочет: 24 млн. россиян скрывают свои доходы (опубликовано: 21.05.2019) // Известия (iz). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://iz.ru/878873/elena-rozhkova/nalogovyi-nedochet-24-mln-rossiian-skrivaiut-svoi-dokhody> (дата обращения: 4.10.2019).

⁵ Россия в Индексе восприятия коррупции - 2018: 28 баллов из 100 и 138 место / Транспаренси интернешнл Россия. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korruptsii-2018-28-ballovo-iz-100-i-138-mesto.html> (дата обращения: 5.10.2019).

⁶ Методика первичного анализа (экспертизы) коррупционности нормативных правовых актов / Э.В. Талалина, В.Н. Южаков [ред. В.Н. Южакова] / Методическое пособие. – М.: Статут, 2007. – 94с.

CORRUPTION AS A PHENOMENON OF MODERN SOCIETY

© 2019 Markov Vladimir Petrovich

Doctor of law, Associate Professor

Samara State University of Economics

E-mail: ladimirmarkov@gmail.com

The article draws attention to the essential characteristics of corruption. Taking into account the opinions of Russian and foreign researchers allows us to fully consider this phenomenon. The author makes an attempt to assess the extent of corruption in the Russian Federation at the present stage.

Keywords: corruption, shadow economy, illegal economic income.