

ОЦЕНКА КУРСА ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ К ДИСТАНЦИОННОМУ ОБУЧЕНИЮ

© 2020 Громова Татьяна Владимировна

доктор педагогических наук, профессор

Самарский государственный экономический университет

E-mail: gromova73@yandex.ru

© 2020 Никитина Ирина Николаевна

кандидат филологических наук, доцент

Самарский государственный экономический университет

E-mail: i.n.nikitina@gmail.com

Ключевые слова: дистанционное обучение, система дистанционного обучения, преподаватель дистанционного обучения, подготовка преподавателей дистанционного обучения, показатели качества образования.

В условиях неконтролируемого распространения коронавируса и возможного заражения им необходимость проведения занятий в режиме дистанционного обучения в образовательных учреждениях любого типа резко возрастает. Необходимым условием проведения таких занятий является наличие преподавателей, способных и готовых к работе в системе дистанционного обучения, что приводит к потребности их дополнительной подготовки/повышения квалификации. Данная статья фокусируется на оценке качества курса по подготовке преподавателей вузов к дистанционному обучению. На основе системы показателей качества разработаны критерии оценки курса по подготовке преподавателей дистанционного обучения; представлены вопросы для общей оценки учебного курса; результаты можно применять для оценивания качества подготовки и/или повышении квалификации преподавателей вузов в условиях дистанционного обучения.

Основным компонентом, отвечающим за эффективность процесса обучения в дистанционном обучении (ДО), является преподаватель ДО [3]. В этой связи возможное решение проблемы обеспечения эффективного обучения в режиме ДО видится в организации соответствующего курса подготовки преподавателей вузов [4]. При оценивании организационно-педагогических условий обучения курсу подготовки преподавателей вуза к деятельности в системе ДО использовался комплекс параметров, представленный в проекте стандарта Минобрнауки РФ "Дистанционное обучение" [7]. Этот комплекс разработан по аналогии с интернациональными стандартами ISO 9000: 2015 [5] и характеризуется, в частности, с помощью таких параметров, как:

- ✓ параметры качества контента образования;
- ✓ параметры качества технологий обучения;
- ✓ параметры качества результатов образования.

Данному подразделению параметров подходят и такие компоненты, как:

- ✓ учебные планы и программы;
- ✓ учебные материалы;
- ✓ техническое обеспечение ДО;
- ✓ методология ведения занятий в системе ДО, в том числе проведение те-стов обучающихся на всех этапах обучения;
- ✓ профессиональное и организационное сопровождение [2].

Анализ источников по теме исследования и опыта реализации курсов под-готовки преподавателей для успешного функционирования в системе ДО пока-зывает, что наиболее благоприятным вариантом, гарантирующим достаточную степень готовности, выступает очно-заочная форма обучения с использованием цифровых технологий по шаблону: очная - дистанционная - очная фазы [6].

В данной статье остановимся на оценке темы и учебного курса в целом. Примерные задания для оценивания темы и учебного курса в целом представ-лены в анкетах открытого и закрытого типов в табл. 1, 2.

Таблица 1

Анкета оценивания темы курса

№ п/п	Вопрос	Критерий оценивания		
		Низкий	Средний	Высокий
1	Уровень новизны предлагаемого материала			
2	Уровень новизны предлагаемого материала			
3	Последовательность предоставления инфор-мации			
4	Достаточность информации			
5	Степень полезности полученных материалов			
6	Уровень демонстрационного и раздаточного материала			
7	Эмотивное состояние на занятиях			
8	Удовлетворение Вашим персональным вовлечением			
9	Ваши предложения по улучшению:			

Таблица 2

Анкета оценивания курса в целом

Вопрос	Оценивание					
	Превосходно	Очень хорошо	Хорошо	Средне	Плохо	Очень плохо
Курс в целом						
Контент курса						
Участие преподавателя						
Характеристика сервиса центра содействия online-занятиям						

Вопрос	Оценивание					
	Превосходно	Очень хорошо	Хорошо	Средне	Плохо	Очень плохо
Четкость условий получения оценок						
Ясность целей курса						
Качество/полезность обратной связи с преподавателем						
Поощрения в процессе обучения						
Своевременность помощи						
Способность преподавателя решать неожиданные проблемы						
Практический аспект изучения курса						
Приемлемость заданий						
Соответствие различных видов деятельности целям курса						
Преподаватель как модератор дискуссии						
Ясность учебного материала						
Полезность учебного материала						
Возможность общения с другими слушателями						
Возможность слушателей высказать свою точку зрения						
Удобство тестирования						
Интеллектуальный уровень содержания курса						
Сложность обучения						
Сложность заданий						
Сколько часов в неделю тратили на изучение курса	Менее 2	2-5	6-11	12-15	16-21	Более 22
Сколько полезных часов потрачено на обучение	Менее 2	2-5	6-11	12-15	16-21	Более 22
Способствовал ли курс Вашему интеллектуальному росту	Да			Нет		
Разъясните, вследствие чего «да»?						
Разъясните, вследствие чего «нет»?						
Положительные стороны курса						
Отрицательные стороны курса						
Уровень online-курса по сравнению с очным курсом						
Рекомендации по совершенствованию курса						

Стоит отметить, что подобного рода процедуры целесообразно проводить в анонимном режиме; итоги затем анализируются куратором курса и передаются преподавателям для дальнейшего изучения. Следует обратить внимание на то, что компьютеризация процесса анкетирования разрешит проведение оценивания быстро и своевременно [1]. Подобная компьютеризация мониторинга качества обучения на курсах повышения квалификации даст возможность постоянно улучшать контент курсов и формы обучения на основе обратной связи со слушателями, как ключевыми (наряду с преподавателем) субъектами процесса обучения [подробнее см. 1].

1. Александрова Г.Н. Типология моделей перевода с точки зрения их прагматической адаптации // Сб.: «Актуальные проблемы лингвистики, переводоведения и педагогики». Самара, 2012. стр.3-13.

2. Белоусов А.И., Громова Т.В. Готовность преподавателя к использованию дистанционных технологий как условие модернизации образования // Вестник Самарского государственного аэрокосмического университета им. академика С.П. Королёва. - 2009. -№ 3-1 (19), С. 106-114.

3. Борисова Н.В., Кузов, В.Б. Каким будет преподаватель в эпоху виртуального образования? (модель преподавателя-тьютора). Качество образования: проблемы и пути решения науч.-метод. семинар тез. докл. Новосибирск. 2000. С. 107-114.

4. Глухов Г.В., Громова Т.В. Подготовка преподавателя к использованию новых информационных технологий в системе дистанционного обучения//Информатика и образование. 2006. № 5. С. 93-98.

5. ГОСТ Р ИСО 9000-2015. http://www.isoconsulting.ru/images/legislation/GOST_R_ISO_9000-2015.pdf

6. Громова Т.В. Подготовка преподавателя к дистанционному обучению//Народное образование. - 2006. - №5 (1358), С. 153-156.

7. Третьяков П.И. Эффективность, доступность, качество - приоритетные задачи управления образованием // Образование для XXI века : тр. Всерос. науч.-практ. конф. -М. : Изд-во МАНПО, 2002. 313 с.

8. Троян Г.М. Мониторинг качества дистанционного обучения. URL: <http://ito.edu.ru/2006/Moscow/III/2/III-2-6114.html>

ASSESSMENT OF THE COURSE OF UNIVERSITY TEACHERS' PREPARATION FOR DISTANCE LEARNING

© 2020 Gromova Tatyana Vladimirovna

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor

Samara State University of Economics

E-mail: gromova73@yandex.ru

© 2020 Nikitina Irina Nikolaevna

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor

Samara State University of Economics

E-mail: i.n.nikitina@gmail.com

Keywords: distance learning, distance learning system, distance learning teacher, distance learning teacher training, education quality indicators.

In conditions of unregulated spread of coronavirus and possible infection with it, the need for conducting classes in the distance learning mode in educational institutions of any type increases sharply. A necessary condition for conducting such classes is the availability of teachers who are capable and ready to work in the distance learning system, which leads to the need for their additional training / advanced training. This article focuses on assessing the quality of the course of preparing university teachers for distance learning. Based on the system of quality indicators, criteria for evaluating the course for training distance learning teachers have been developed, and questions for general evaluation of the course are presented. The results can be used to assess the quality of training and/or professional development of University teachers in the context of distance learning.