

² Соколова А.П., Кабанник Е.А. Экономические условия и приоритетные направления инновационного развития экономики России//Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2020. - № 1 (часть 1) - С. 86-94.

³ Жабин А.П., Волкодавова Е.В., Яковлев Г.И., Хансеяров Р.И. Предпринимательство как фактор формирования инновационной экономики в Российской Федерации//Экономика и предпринимательство. 2017. № 8-1 (85-1). С. 431-434.

⁴ Федеральный закон "О стратегическом планировании в Российской Федерации" от 28.06.2014 N 172-ФЗ//Правовая база "КонсультантПлюс": http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841.

⁵ Федеральный закон "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 13.07.2015 N 224-ФЗ// "КонсультантПлюс": <http://www.consultant.ru>.

RESULTS AND PROSPECTS OF EXPORT-IMPORT ACTIVITIES OF RUSSIAN MACHINE-BUILDING ENTERPRISES

© 2020 Streltsov Alexey Viktorovich

Doctor of Economics, Professor

© 2020 Yakovlev Gennadiy Ivanovich

Doctor of Economics, Professor

Samara state University of Economics

E-mail: dmms7@rambler.ru

Keywords: export, import, technical structure, import substitution, mechanical engineering, depreciation, fixed assets, innovation policy, strategy, competitiveness.

The issues of innovative renewal of the production potential of mechanical engineering and the possibility of broad participation in the system of international integration relations, increasing export supplies of products with high added value are considered. It shows a significant drop in the volume of exports of technically complex products and imports of competing foreign production. It is necessary to form a strategy for the development of Russian engineering at the state level based on modern achievements of science and technology.

УДК 33.338.36
Код РИНЦ 06.00.00

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В МИРОВЫХ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЦЕПОЧКАХ

© 2020 Стрельцов Алексей Викторович

доктор экономических наук, профессор

© 2020 Яковлев Геннадий Иванович

доктор экономических наук, профессор

Самарский государственный экономический университет

E-mail: dmms7@rambler.ru

Ключевые слова: мировая экономика, кризис, экспорт, импортозамещение, международные цепочки создания стоимости, деловая активность, мировое хозяйство, промышленная политика.

Рассматриваются перспективы интеграционного взаимодействия российских предприятий промышленности с иностранными компаниями в рамках формирования глобальных цепочек создания стоимости в условиях кризиса. Для обеспечения равноправного участия в международных экономических интеграционных проектах в отечественной экономике требуется проведение комплексной реиндустриализации, не сводимой исключительно к экспортной ориентации или импортозамещению, но ведущей к масштабному развитию производственного потенциала и повышению технического уровня производства в широком кругу обрабатывающих отраслей.

Вслед за относительно непродолжительной фазой стабильного развития мировой экономики наступил период нарастания глобальных кризисных явлений, сопровождающихся, как видно в условиях искусственно вызванного спада деловой активности, падением цен на сырье и энергоносители - основные экспортные товары России. Совместное наложение ряда негативных факторов, включая непрекращающиеся торгово-экономические войны, общемировую пандемию нового коронавируса, нефтяной кризис, вновь провоцируют появление сложнейших проблем в развитии мирохозяйственных системы, необходимость ее трансформации в условиях нарастания неопределенностей. Для предприятий РФ данные обстоятельства представляют значительную угрозу, и вновь показывают несостоятельность тех утверждений некоторых специалистов либерального толка, что говорили об устойчивости к уязвимости модели сырьевой экономики, сложившейся в нашей стране к началу двадцать первого века. Конечно, наличие так называемой "подушки безопасности" в виде сформированных ранее крупных финансовых средств, полученных в "тучные годы" от удачно сложившейся мировой конъюнктуры на основные экспортные товары - сырье и углеводороды, позволяет России в более "мягком" варианте войти в современный глобальный социально-экономический кризис. Однако дальнейшее положение российской экономики напрямую зависит от преодоления ограничивающих предпринимательскую деятельность существующих хозяйственных механизмов и подходов к развитию производительных сил.

Следует сразу отметить, что определенная база для этого, в первую очередь законодательная, уже сформирована. Приняты федеральные законы "О промышленной политике"¹ и о "Государственно-частном партнерстве"² и др. Однако современная хозяйственная практика требует нового взгляда на содержание этих законов и особенностей их применения. Согласно одноименному закону, промышленная политика трактуется как "комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на развитие промышленного потенциала Российской Федерации, обеспечение производства конкурентоспособной продукции". В специальной литературе можно встретить и иные определения промышленной политики. Одни трактуют ее как условие модернизации и оживления экономического роста, содействия в проведении структурных реформ. Во-многом этот подход отождествляет ее с экономической политикой в целом, лишает промышленную политику своего предмета исследования. Другие определяют ее как отдельную составляющую общей экономической политики, наряду с финансовой, налоговой, инновационной, инвестиционной и др. Весьма содержательна трактовка академика А.И. Татаркина, рассматривающего промышленную политику как систему отношений между государственными и муниципальными органами власти, хозяйствующими субъектами, научными организациями и гражданскими институтами по поводу формирования структурно сбалансированной,

конкурентоспособной промышленности, интеллектуальное ядро которой соответствует новейшему технологическому укладу".³

Некоторые авторы утверждают об однотипности понятий "промышленная политика" и "реиндустриализация", некоторые утверждают об их различии. Так, например, О.В. Дьяченко считает, что различие данных понятий охватывает как цели, так и задачи и принципы соответствующих политик, а в качестве первой цели политики реиндустриализации в отличие от промышленной политики автор ставит установление или модернизацию производственных мощностей, утраченных или устаревших в процессе деиндустриализации.⁴

Рассматривая возможные варианты осуществления промышленной политики в специальной литературе, как правило, особо выделяются импортозамещение и экспортная ориентация. Весомым аргументом в пользу первого стали и успехи его осуществления в аграрном комплексе на фоне ужесточения санкционных ограничений. Вместе с тем, как справедливо говорят многие экономисты, учитывая существующую дифференциацию отраслей отечественной промышленности, интеллектуальный, трудовой, ресурсный потенциал России, необходимо совмещать и стратегию импортозамещения и экспортной ориентации. Как справедливо отмечают эксперты, России требуется политика реиндустриализации, а она не сводится исключительно к импортозамещению или экспортоориентированному развитию⁵.

Формирование промышленной политики на основе воспроизводственного подхода к развитию экономики требует рассмотрения целого ряда вопросов, связанных с обоснованием выбора отдельных форм обновления основных фондов, выбора вида и направленности инвестиций, пропорций воспроизводства в производящих и потребляющих отраслях народного хозяйства, источников финансирования инвестиций в процессы накопления капитала, определения средств и инструментов, обеспечивающих эффективную взаимосвязь инноваций и инвестиционно-воспроизводственных процессов.

В настоящее время ключевым условием развития экономики является выстраивание новой воспроизводственной системы, ориентированной на инновационный путь развития. Это требует более четкой направленности инвестиций, как частных, так и государственных, направленных на улучшающие, и преимущественно, базисные инновации. Поскольку основной капитал представляет собой материально-техническую базу промышленности, инвестиции в данные виды инноваций обеспечивают внедрение нового высокопроизводительного оборудования, новых технологий, т.е. инновационное развитие промышленности.

К началу рыночных преобразований система воспроизводства основного капитала и сам основной капитал большинства промышленных предприятий отличались определенными специфическими характеристиками, связанными с тем, что они более соответствовали условиям планово-управляемой экономики. К ним можно отнести высокую специализацию производства, концентрацию, жестко привязанные кооперационные связи, хроническое недоинвестирование, особенно последние в годы административно-командной экономики, и все годы рыночных преобразований, а также отсутствие конкуренции за потребителя. Недостаток внимания к техническому развитию предприятий в большинстве видов экономической деятельности логично привели к деградации как их производственного потенциала, так и потребительских качеств отечественной потребительской продукции.

Отмечается несоответствие сложившейся модели инвестиционной среды хозяйствования требованиям нормального функционирования воспроизводственного процесса, инновационного развития промышленности и ее отраслей. Для инвестиционной деятельности в России характерны определенные диспропорции в соотношениях между потреблением и накоплением, регионами, отраслями. В полной мере не выполняет свои функции ни один из основных механизмов привлечения инвестиционных ресурсов в реальное производство: ни фондовый рынок, ни кредитный механизм. В отсутствие необходимого объема инвестиций наблюдается в значительном масштабе (сотни миллиардов долларов) вывоз отечественного капитала за границу.

Высокая неопределенность и большой риск, присущие отечественной экономике, в целом, в том числе промышленности, определяют возможности адаптации предприятий-производителей преимущественно на краткосрочную перспективу. Это в свою очередь вызывает отказ собственников предприятий от реализации долгосрочных инвестиционных проектов и использования инвестиций только для поддержания существующего уровня производственного потенциала. Конечно, существуют исключения из этого - госкорпорации в добывающей промышленности, однако реализации ими долгосрочных инвестиционных проектов связаны в первую очередь с технологическими особенностями освоения месторождений, которые определяют необходимость перспективных инвестиционных обоснований. В то же время даже в этих корпорациях в их перерабатывающих подразделениях масштабные инвестиционные проекты модернизации не осуществлялись, пока государственные органы экономической власти не заставляли это сделать, ужесточая экологические стандарты к выпускаемой продукции, например к нефтепродуктам до уровня Евро4 и Евро5.

Вывозу капитала способствуют и существующие характеристики нормативно-правового устройства инвестиционной среды. Высокая степень открытости отечественной экономики, отсутствие значимых ограничений по вывозу капитала, высокая степень стабильности конкурентов - промышленно развитых стран, возможность использования оффшорных схем и института двойного гражданства приводят к тому, что имеющиеся свободные средства собственников отечественных предприятий, которые могли бы рассматриваться как инвестиционные ресурсы российской промышленности, выводятся в юрисдикции и хозяйственное пространство иностранных экономик, подчас проявляющих к нашей стране недружественный характер, усиливая их, и в то же время лишая устойчивости, дестабилизируя нормальное протекание воспроизводственного процесса в отечественной экономике.

Выводы. Явления деиндустриализации продолжают в настоящее время, затрудняя переход к инновационному типу развития основного капитала предприятий. В связи с этим при разработке действенной промышленной политики необходимо учесть негативный опыт функционирования производственного аппарата в период проведения рыночных преобразований, и при разработке системы мер поддержки промышленности отдельно проанализировать особенности успешного развития тех и или иных предприятий и отраслей, исходя из передового российского и зарубежного опыта.

¹ Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. N 488-ФЗ "О промышленной политике в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями)//Информационно-правовая система "Гарант". <https://base.garant.ru/70833138/89300effb84a59912210b23abe10a68f>.

² Федеральный закон "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 13.07.2015 N 224-ФЗ// "КонсультантПлюс": http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660.

³ Татаркин А.И. Промышленная политика как основа модернизации экономики России // Вестник Челябинского гос. ун-та. - 2008. - № 19, с.

⁴ Дьяченко О.В. Сравнение промышленной политики и политики реиндустриализации: преимущества и недостатки// Управленческие науки в современном мире. 2016, Том: 2 Номер: 2 С. 304-311.

⁵ Толкачев С.А., Тепляков А.Ю. "Закон о промышленной политике" и реальная промышленная политика в Российской Федерации//Мир новой экономики. 2015.№2,с.115.

ECONOMIC PROBLEMS OF PARTICIPATION OF RUSSIAN ENTERPRISES IN GLOBAL REPRODUCTION CHAINS

© 2020 Streltsov Alexey Viktorovich

Doctor of Economics, Professor

© 2020 Yakovlev Gennadiy Ivanovich

Doctor of Economics, Professor

Samara state University of Economics

E-mail: dmms7@rambler.ru

Keywords: world economy, crisis, export, import substitution, international value chains, business activity, world economy, industrial policy.

Prospects of integration interaction of Russian industrial enterprises with foreign companies within the framework of global value chains formation in the conditions of crisis are considered. To ensure equal participation in international economic integration projects in the domestic economy, it is necessary to conduct a comprehensive reindustrialization, which is not limited exclusively to export orientation or import substitution, but to scale up the production potential and increase the technical level of production in a wide range of manufacturing industries.

УДК 137.425.669.2

Код РИНЦ 06.00.00

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

© 2020 Тарасова Татьяна Михайловна

кандидат экономических наук, доцент

Самарский государственный экономический университет

E-mail: tarasova2004@inbox.ru

Ключевые слова: экономическая безопасность, система внутреннего контроля, бухгалтерский учет, промышленное предприятие, оценка деятельности, мониторинг.