

## ОСОБЕННОСТИ ИНФОРМАЦИОННОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

© 2021 Курникова Марина Викторовна  
кандидат экономических наук, доцент  
Самарский государственный экономический университет  
E-mail: mvkurnikova@gmail.com

© 2021 Никипелова Анастасия Александровна  
студент  
Самарский государственный экономический университет  
E-mail: nastya.nikipelova@yandex.ru

**Ключевые слова:** органы государственной власти, информационная открытость, информационное сопровождение, органы местного самоуправления.

В статье исследуется нормативно-правовое обеспечение информационного сопровождения деятельности органов публичного управления. Авторы приводят методики и результаты оценки эффективности деятельности по информационному сопровождению, реализуемой органами публичного управления.

Информационная открытость и информационный обмен между государством и гражданами являются необходимыми условиями функционирования демократического и правового государства. Стоит отметить, что низкая степень информированности населения о деятельности государственных органов приводит к неблагоприятным последствиям, главное из которых – формирование негативного имиджа власти.

В 2012 году в ежегодном послании Президента Российской Федерации Федеральному собранию было озвучено, что «ключевым для новой модели госуправления должен стать принцип ориентации работы всех звеньев госмеханизма и уровней власти на измеримый, прозрачный и понятный для общества результат работы». При этом, хоть властью и был признан факт того, что на современном этапе развития общества эффективность государственного управления напрямую зависит от качества информационного сопровождения деятельности, спустя почти 10 лет страна все еще сталкивается с рядом проблем в реализации принципов открытости и прозрачности работы органов государственной власти на всех уровнях управления, что определяет актуальность исследования вопросов организации информационного сопровождения деятельности органов государственной власти.

В Российской Федерации правовые основы регулирования отношений между государством и обществом в сфере информационной доступности закреплены в Федеральном законе от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации».

9 февраля 2009 года был принят Федеральный закон № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления», который определяет необходимость создания официальных сайтов госу-

дарственных структур с контактной информации: среди обязательно публикуемых и размещаемых сведений - почтовый адрес, телефоны, электронная почта.

На современном этапе определено, что доступ к информации о деятельности государственных органов может обеспечиваться в форме предоставления и распространения, а также шестью способами, представленными на рис. 1.



**Рис. 1. Способы предоставления доступа к информации о деятельности государственных органов\***

\* Составлено авторами.

Одновременно с этим осуществляется деятельность по созданию федеральных порталов (рис. 2).



**Рис. 2. Федеральные порталы органов государственной власти и их законодательная основа\***

\* Составлено авторами.

Основу информационного сопровождения деятельности в государственных органах составляют PR-подразделения (пресс-службы, департаменты по связям с общественностью, центры общественных связей, отделения информации и общественных связей, информационно-аналитические отделы и т.д.). Сейчас в каждом государственном органе существует свое PR-подразделение, на которое возложено ряд функций по обеспечению работы со СМИ и населением. Стоит отметить, что PR-деятельность в государственных органах носит специфический характер, т.к. основной задачей является достижение консенсуса между властью и обществом<sup>1</sup>.

Уровень управления (федеральный, региональный, муниципальный) напрямую влияет на характер работы PR-службы. Федеральные органы в большей степени взаимодействуют с крупными медиа для формирования имиджа власти в прессе, а региональные и муниципальные власти реализуют коммуникативную функцию – их работа направлена на выстраивание диалога с населением.

В целях оценки эффективности информационного сопровождения деятельности органов государственной власти на федеральном уровне и в субъектах РФ разработан и реализуется ряд методик оценки информационной открытости. На федеральном уровне к таковым относится методика Счетной палаты России, АНО «Информационная культура» и Центра перспективных управленческих решений, итоги которой ежегодно публикуются в экспертном докладе «Открытость государства в России - 2020»<sup>2</sup>, где представляет рейтинг открытости федеральных органов исполнительной власти по результатам опроса референтных групп. Критерии оценки, дополненные в докладе 2020 года, представлены на рис. 3.

Открытость информации	Открытые данные	Открытый диалог
<ul style="list-style-type: none"> <li>• оценка сайтов</li> <li>• оценка реагирования на информационные запросы граждан;</li> <li>• оценка открытости в работе с журналистами;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• предоставленность данных;</li> <li>• выборочная оценка наборов данных;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• использование социальных сетей для взаимодействия с гражданами;</li> <li>• функционирование общественных советов;</li> </ul>

*Рис. 3. Направления оценки открытости органов власти\**

\* Составлено авторами.

По итогам, каждому органу власти присваиваются 3 буквы в соответствии с направлением, где А – высокая степень открытости, В – средняя, а С – низкая. В 2020 г. из 72 представленных в докладе ведомств ни одно не имеет оценку ААА, а Министерство внутренних дел РФ занимает 3 строчку со степенью открытости «средняя». Таким образом, всего 5% федеральных министерств имеет высокую степень открытости, что говорит о проблемах в работе PR-служб (рис. 4).

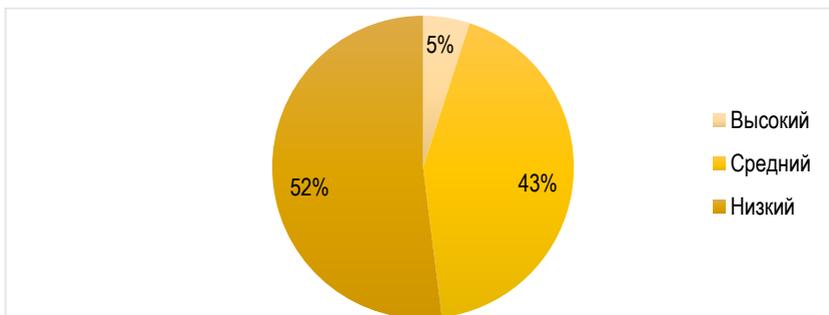


Рис. 4. Степень открытости федеральных министерств в 2020 году, %\*

\* Составлено авторами с использованием<sup>2</sup>.

На уровне субъектов РФ и муниципальных образований реализуются соответствующие концепции открытости: «Открытый регион» и «Открытый муниципалитет». В целях методического сопровождения деятельности соответствующих органов государственной власти и местного самоуправления были разработаны «Типовая концепция открытости органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» и «Методические рекомендации по внедрению открытого государственного управления в субъектах Российской Федерации». Согласно последним, работа по взаимодействию с населением ведется органами государственной власти с помощью специально созданных каналов – платформ, ключевые из них представлены на рис. 5.

**публичные платформы:**

- публичные мероприятия, очные встречи руководителя органа с гражданами;
- пресс-конференции СМИ, «приемные дни» руководителя;
- интернет-приемная руководителей структурных подразделений;

**технологические платформы:**

- социальные сети;
- сайт самого органа власти или иные профильные сайты;

**профильные платформы:**

- мероприятия, организуемые ведущими игроками регулируемой отрасли, в которых принимают участие представители органов;

**институциональные платформы:**

- общественные советы, экспертные и консультативные советы;
- некоммерческие организации, общественные объединения и профессиональные сообщества

Рис. 5. Платформы взаимодействия PR-подразделений с референтными группами\*

\* Разработано автором на основе [35].

В заключение отметим, что качество системы информационного сопровождения органов публичного управления в нашей стране напрямую определяет эффективность их работы, а также формирует имидж власти на всех уровнях. Сегодня активно ведется работа по анализу и оценке государственных и муниципальных официальных сайтов и формированию общедоступных информационных открытых данных о государственной деятельности в сети Интернет, а также оценке взаимодействия со средствами массовой информации и населением. По нашему убеждению, лишь системность в осуществлении информационного сопровождения деятельности, а также следование современным трендам позволит формировать нужную повестку дня, строить доверительные отношения с гражданами, а также поддерживать имидж не только системы органов публичной власти, но и всей существующей государственной политики.

---

<sup>1</sup> Информационная открытость органов государственного и муниципального управления: учебное пособие / Т. М. Резер ; под редакцией Д.Ю. Ноженко. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 160 с. – ISBN 978-5-7996-2297-8. – Текст: непосредственный.

<sup>2</sup> Экспертный доклад «Открытость государства в России-2020» – URL: <https://ach.gov.ru/upload/pdf/Otkrytost-2021.pdf> (дата обращения 25.04.2021). – Текст: электронный.

## FEATURES OF INFORMATION SUPPORT FOR THE ACTIVITIES OF PUBLIC ADMINISTRATION BODIES

© 2021 Kurnikova Marina Victorovna  
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor  
Samara State University of Economics  
E-mail: [mvkurnikova@gmail.com](mailto:mvkurnikova@gmail.com)

© 2021 Nikipelova Anastasia Alexandrovna  
Student  
Samara State University of Economics  
E-mail: [nastya.nikipelova@yandex.ru](mailto:nastya.nikipelova@yandex.ru)

**Keywords:** state authorities, information openness, information support, local government bodies.

The article examines the legal and regulatory provision of information support for the activities of public administration bodies. The authors present the methodologies and results of the evaluation of the effectiveness of the information support activities carried out by the public administration.