

Научная статья

УДК 347.95

doi:10.46554/APJ-2022.1(73)-pp.31-34

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В СТРАНАХ РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ ПРАВОВОЙ СЕМЬИ

Юлия Леонидовна Бородина¹, Ольга Сергеевна Скачкова²

^{1, 2} Самарский государственный экономический университет (Россия, Самара)

¹ borodina.yulya-borodina@yandex.ru

² yarmoluik@mail.ru

Аннотация: в статье рассматриваются особенности исполнительного производства в странах, относящихся к романо-германской правовой системе, приводится сравнительно-правовой анализ исполнительного производства на примере Франции, Италии, Германии, делается вывод об основных аспектах исполнительного производства в рассматриваемых странах.

Ключевые слова: исполнительное производство, Романо-германская правовая система, Франция, Италия, Германия, судебный исполнитель, должник, кредитор

Для цитирования: Бородина Ю.А., Скачкова С.С. Особенности исполнительного производства в странах романо-германской правовой семьи // Актуальные проблемы правоправедения. 2022. № 1 (73). С. 31-34. doi:10.46554/APJ-2022.1(73)-pp.31-34.

Original article

FEATURES OF ENFORCEMENT PROCEEDINGS IN THE COUNTRIES OF THE ROMANO-GERMAN LEGAL FAMILY

Yuliya L. Borodina¹, Olga S. Skachkova²

^{1, 2} Samara State University of Economics (Samara, Russia)

¹ borodina.yulya-borodina@yandex.ru

² yarmoluik@mail.ru

Annotation: the article discusses the features of enforcement proceedings in countries belonging to the Romano-Germanic legal system, provides a comparative legal analysis of enforcement proceedings on the example of France, Italy, Germany, concludes about the main aspects of enforcement proceedings in the countries under consideration.

Keywords: enforcement proceedings, Romano-Germanic legal system, France, Italy, Germany, bailiff, debtor, creditor

For citation: Borodina Yu.L., Skachkova O.S. Features of enforcement proceedings in the countries of the Romano-Germanic legal family // Actual problems of jurisprudence. 2022. No. 1 (73). Pp. 31-34. doi:10.46554/APJ-2022.1(73)-pp.31-34.

Исполнительное производство имеет большое значение, как для гражданского судопроизводства, так и в целом для общественной жизни страны. От того, насколько исполняются судебные постановления, напрямую зависит состояние судебной и государственной власти, доверия к ним со стороны граждан. Можно сказать, что исполнение судебных постановлений выступает гарантом правосудия. Между тем, в настоящее

время имеется достаточно большое количество споров в области исполнительного производства, как в Российской Федерации, так и в зарубежных странах.

Следует отметить, что исполнительное производство, как и другие нормы права, имеют свои отличительные особенности, которые устанавливает конкурентное государство на своей территории. Кроме того, принятые нормы исполнительного производства

будут зависеть от того, в какой правовой системе относится государство. Так, романо-германская правовая система сложилась под влиянием римского права. В наибольшей степени она присуща европейским странам, среди которых Франция, Германия, Италия. Также, романо-германская система распространена в Латинской Америке, в ряде стран Ближнего Востока и России [1]. Следовательно, в данных странах могут быть общие черты исполнительного производства. На основании этого рассмотрим более подробно аспекты исполнительного производства на примере Франции, Италии и Германии.

Так, во Франции полномочия относительно исполнения судебных постановлений возложены на частных лиц, а не на государство. Данные лица действуют на основании лицензии. Деятельность принудительного исполнителя регламентируется Ордонансом от 2 ноября 1945 г. Определенные изменения в системе исполнительного производства Франции произошли в 1992 г. В соответствии с положениями данного нормативно-правового акта, принудительный исполнитель представляет интересы государства. Однако, данная профессия является либеральной (свободной). Другими словами, эта специализация не относится к органам государственной власти, но призвана исполнять возложенные на нее обязанности с стороны органов государственной власти. На основании этого можно сказать, что принудительный исполнитель все же является должностным лицом, т.к. получает свои полномочия от государства и имеет определенную монополию на ряд юридических действий, среди которых [2].:

- исполнение судебного решения;
- вручение повесток, извещений;
- составление актов, имеющих доказательственное значение и т.д.

Кроме того, принудительный исполнитель имеет право составлять проекты документов и протоколы, относящиеся к доказательной базе, а также предоставлять юридические консультации и другие правовые действия. Исходя из того, что деятельность принудительного исполнителя носит публично-правовой характер, он обязан предоставлять услуги столько раз, сколько это потребуется. По этой причине, принудительный исполнитель не может самостоятельно выбирать клиентов. Помимо этого, на принудительного исполнителя возлагается обязанность относительно неразглашения профессиональной тайны. В противном случае он может быть привлечен к уголовной ответственности.

Как уже было отмечено ранее, во Франции принудительный исполнитель исполняет обязанности, возложенные на него государством. Другими словами, он выступает своего рода помощником правосудия. По этой причине, он наделен монопольной функцией по уведомлению об актах, наряду с акционерами пользуется монополией на публичные торги (аукционы) движимого имущества, осуществляет полюбовное или судебное взыскание по долговым обязательствам, по просьбе частных лиц производит действия по закреплению доказательств, может представлять стороны в некоторых судах. Кроме того, он имеет право принимать участие в судебных заседаниях, на которых обеспечивает соблюдение установленного порядка [3].

Следует отметить, что принудительным исполнителем может стать только то лицо, которое имеет юридическое образование, подтвержденное дипломом, а также прошедшее стажировку в качестве судебного исполнителя, срок которой не может быть меньше, чем два года. После этого, необходимо сдать квалификационный экзамен, подтвердив свои знания в данной области.

Как правило, основная часть работы принудительных исполнителей во Франции связана с исполнением судебных постановлений в отношении должников и недобросовестных предпринимателей, которые не выплачивают денежные средства за кредиты.

Принудительные исполнители несут ответственность за результаты своей деятельности. Так, если принудительный исполнитель вручил процессуальные документы позже установленного срока, на него возлагается гражданская ответственность. Также, принудительный исполнитель может быть привлечен к уголовной ответственности, если будет установлен факт хищения им денежных средств у своих клиентов или прямое нарушение своих прямых обязанностей. Помимо этого, принудительный исполнитель несет профессиональную ответственность. В данном случае речь идет о соблюдении профессиональной этики при реализации своих обязанностей.

Интересным представляется то, что во Франции, в исполнительном производстве задействованы и другие литеральные профессии. Частности, одной из них является комиссар-призер, который тоже выступает как должностное лицо. Как правило, он занимается продажей движимого имущества на аукционных торгах. Комиссары-призеры, как и принудительные исполнители, наделены полномочиями со стороны государства и объединены в сообщества на всех уровнях (от местного до национального).

Отличительная особенность исполнительного производства во Франции продиктована самой правовой системой, действующей в стране. В первую очередь, в данном государстве право подразделяется на частное и публичное. Исходя из этого положения, в стране действуют суды по уголовным и гражданским делам, а также суды административной юстиции, объединенные в различные судебные системы. В свою очередь, принудительный исполнитель не занимается исполнением решений, которые были приняты в административных судах. Данные функции возложены на исполнителей судебного казначейства, являющихся представителями государственной власти [1].

Помимо этого, в рамках общих судов особо выделен судья по исполнению, который самостоятельно разрешает споры относительно несогласия с принятым решением или в случае возникновения помех, возникающих при исполнении судебного постановления. Также он имеет право отсрочить исполнение судебного решения на определенный срок, если в этом имеется острая необходимость. Между тем, исполнительный судья не имеет право вмешиваться в сам процесс исполнительных действий.

Еще одной страной, относящейся к романо-германской правовой системе, является Италия. На территории данного государства исполнительное производство регулируется нормами Гражданского процессуального кодекса. В свою очередь, деятельность по исполнению судебных решений возложена на исполнительного судью, судебного исполнителя или мирового судью.

Особенностью исполнительного производства в Италии является то, что в числе документов, относящихся к исполнительному производству, выделяются векселя и другие ценные бумаги. Данное положение закреплено в третьем томе Гражданского процессуального кодекса Италии. В целом, данный том отражает [4]:

- основные виды исполнительных документов и их характеристику;
- процесс принудительного отчуждения движимого и недвижимого имущества должника;
- отчуждение имущества должника, которое находится у третьих лиц;
- отчуждение имущества, которое является неделимым и т.д.

Кроме того, в данном томе закреплено положение о правилах осуществления аукционных торгов, на которых распродается движимое и недвижимое имущество должников.

Особый интерес представляет управление имуществом должника и его передача другим лицам. Так, в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Италии, движимое и недвижимое имущество должника может быть передано в управление одному или нескольким кредиторам, уполномоченной организации или же самому должнику, если против этого не выступают кредиторы. Управляющий данным имуществом обязан раз в квартал отчитываться о доходах, полученных с управления имуществом и вносить плату в качестве погашения своего долга [5]. Во многом, это упрощает процедуру возврата долгов, т.к. сам недобросовестный заемщик имеет возможность выплатить долг и при этом не потерять свое имущество. В качестве примера можно привести автомобиль, при помощи которого должник имеет возможность осуществлять трудовую деятельность, получать за это денежные средства и, тем самым, погашать свою задолженность. Полученные от использования имущества доходы, распределяются между кредиторами. Однако, если один из кредиторов решит, что для него выгоднее продать имущество, имеющееся у должника и получить за это денежные средства, назначается аукцион, на котором данное имущество будет продано, а средства разделены между всеми кредиторами.

Помимо Франции и Италии, романо-германская правовая система применяется и на территории Германии. Система исполнительного производства в данной стране имеет ряд отличительных особенностей. Так, в Германии нормативно-правовое регулирование в данной сфере выстроено таким образом, что сам должник замотивирован погасить свою задолженность. Как правило, это сделано для сокращения затрат в механизме принудительного взыскания.

В свою очередь, судебный исполнитель, на которого возложены функции по исполнению судебных решений, оказывает должнику необходимую помощь в погашении долгов. Например, если должник сможет доказать, что он имеет возможность погасить свой долг в течение 6 месяцев, то его задолженность распределяется на равные денежные части, которые заемщик будет оплачивать ежемесячно. Безусловно, с данной процедурой должен быть согласен сам кредитор. В противном случае, имущество должника, как и во Франции и Италии, будет выставлено на аукционе.

Помимо этого, должник имеет право подать ходатайство о том, чтобы арестованное имущество не было распродано в течение

ние года, т.к. должник обязуется выплатить все свои долги за этот срок.

Как можно увидеть из приведенных примеров, отношения между органами государственной власти и обычными гражданами построены на доверии. Должнику всегда дается шанс выплатить свою задолженность удобным для него способом. Однако, если заемщик нарушит установленную договоренность, к нему будут применены жесткие предписания.

В Германии действуют определённые институты по исполнительному производству, среди них следует выделить заверение и заключение под стражу. Заверение представляет собой публичное сообщение должником судебному исполнителю, в котором будет указано, каким именно имуществом он располагает. Как правило, данное сообщение представляется в виде описи, в которой перечислено движимое и недвижимое имущество должника, а также имущество и иные ценности, переданные в

течение последних четырех лет третьим лицам [4].

Если же должник не предоставит в установленный срок данную опись, суд выносит приказ о заключении должника под стражу на срок до 6 месяцев. Между тем, даже арест не освобождает его от уплаты имеющихся долгов. В случае, если должник и в будущем откажется предоставлять опись своего имущества, он может быть арестован повторно.

Важно отметить, что после того, как должник сделает заверение, он сразу же попадает в базу должников, что приводит к существенному ограничению в его экономических правах. Так, ни одна кредитная организация не предоставит ему в долг денежные средства, а также не откроет счет.

Таким образом, в странах романо-германской правовой системы действует единая система исполнительного производства. Отличительной особенностью обладают лишь некоторые аспекты данных процессуальных действий.

Список источников

1. Ярков В.В. Основные мировые системы принудительного исполнения // Проблемные вопросы гражданского и арбитражного процессов. 2020.
2. Кузнецов Е.Н. Исполнительное производство Франции (монография). – СПб.: Изд-во юрид. ф-та С.-Петерб. гос. ун-та, 2005.
3. Цепкова Т.М., Филиппов С.А. Некоторые вопросы исполнительного производства российского и зарубежного законодательства // Вестник СГЮА. 2019. № 2 (97).
4. Авдеев В.В. Исполнительное производство в зарубежных странах // Наука и практика. 2018. № 1 (42).
5. Хацук Ж. В. Системы принудительного исполнения за рубежом // Проблемы гражданского права и процесса. 2017. № 5.

References

1. Yarkov V.V. The main world systems of enforcement // Problematic issues of civil and arbitration processes. 2020.
2. Kuznetsov E.N. Enforcement proceedings in France (monograph). - St. Petersburg: Publishing house of legal. f-ta St. Petersburg. state University, 2005.
3. Tsepikova T.M., Filippov S.A. Some issues of enforcement proceedings in Russian and foreign legislation // Vestnik SGUA. 2019. No. 2 (97).
4. Avdeev V.V. Enforcement proceedings in foreign countries // Science and practice. 2018. 1 (42).
5. Hatsuk Zh. V. Enforcement systems abroad // Problems of civil law and process. 2017. No. 5.

Информация об авторах:

Ю.А. Бородин - магистрант Института права Самарского государственного экономического университета.

О.С. Скачкова - кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и арбитражного процесса Самарского государственного экономического университета.

Information about the authors:

Yu.L. Borodina - master's student at the Institute of Law at Samara State University of Economics.

O.S. Skachkova - PhD, Associate Professor of the Department of Civil and Arbitration Procedure at Samara State University of Economics.

Статья поступила в редакцию 17.01.2022; одобрена после рецензирования 22.01.2022; принята к публикации 23.01.2022.

The article was submitted 17.01.2022; approved after reviewing 22.01.2022; accepted for publication 23.01.2022.