

MOTOR ACTIVITY OF UNIVERSITY STUDENTS UNDER A PANDEMIC CONDITION

© 2020 Ivanova Lidiya Alexandrovna
PhD in Pedagogics, Head of Physical Education Department
Samara State University of Economics
© 2020 Kazakova Olga Alexandrovna
PhD in Pedagogics, Associate Professor
Samara National Research University named after S.P. Korolev
E-mail: kfv2012@mail.ru

Keywords: pandemic, vaccine, COVID-19 virus, coronavirus, self-isolation, physical education and sport.

In 2020, all students of the Russian Federation fell into an unusual situation. Due to the spread of the Virus, COVID-19, a pandemic has been declared in our camp and universities have been forced to switch to distance learning. In this article, the authors analyze the use of physical education by students during a pandemic and distance education. Based on a survey of students from two universities, it was concluded that the role of independent physical education and sports in a pandemic is very relevant. Even in conditions of self-isolation, you can find an active lesson to your liking. However, distance education in the field of physical education cannot replace the classical classroom classes in this discipline.

УДК 316.34/44
Код РИНЦ 04.00.00

ВНУТРИСЕМЕЙНАЯ ЗАБОТА И ВЗАИМОПОМОЩЬ КАК ФАКТОР ПРЕОДОЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-МЕДИЦИНСКИХ ПРОБЛЕМ

© 2020 Лебедева Людмила Геннадьевна
магистр педагогических наук, старший преподаватель
Самарский государственный экономический университет
E-mail: ludleb@mail.ru

Ключевые слова: внутрисемейная забота, внутрисемейная взаимопомощь, возрастно-поколенческие группы, поколения, семья, социально-медицинские проблемы.

Анализ проблемы внутрисемейной заботы и внутрисемейной взаимопомощи поколений на фоне пандемии COVID-19 является особенно актуальным. В основе статьи - материалы социологического опроса "Отцы и дети": конфликт и сотрудничество, преемственность поколений 2019" под руководством Л.Г. Лебедевой.

С конца 2019 г. в мире в целом и в России очень важной и актуальной проблемой стала пандемия COVID-19. В свою очередь, данная проблема заставила задуматься о весьма широком круге других проблем - экономического, социального, психологического, медицинского, морального характера. Некоторые из "других" проблем, возможно, окажутся временными и преходящими (вместе с пандемией). Но некоторые проблемы, наоборот, предполагаются долговременными и очень важными в перспективе.

Думается, что сегодняшняя ситуация с пандемией высвечивает особенно ярко два аспекта семейных отношений - внутрисемейную заботу и внутрисемейную взаимопомощь и подчеркивает их непреходящую важность и ценность (и не только в связи с социально-медицинскими проблемами).

Например, в связи с самоизоляцией проявляются две различные стороны проблемы: с одной стороны, - личностная сторона, как это влияет на нас лично ("мы сидим дома"), с другой стороны, - групповая, семейная сторона ("мы вместе сидим дома"). И вот эта вторая сторона, показывает естественный запрос на межпоколенческую, семейную команду как важнейшую сторону социального взаимодействия. Иначе говоря, проявляется более ярко запрос на умения семейно-поколенческих коммуникаций, что касается как работы, так и семьи¹.

В общем плане, между представителями разных поколений (впрочем, и не только разных поколений) могут быть отношения либо в духе преемственности (поколений), либо в духе конфликта (поколений). Первый вариант отношений может проявляться, например, в виде сотрудничества, соперничества, паритетных отношений, а также псевдосотрудничества; второй вариант, например, - в виде антагонизма, конкуренции, конфликта дисбаланса, конфликта подавления².

Проблема взаимоотношений поколений внутри семьи осложняется процессом роста проявлений индивидуализма, индивидуалистических ценностей и формирования "индивидуализированного общества". Та или иная помощь внутри семьи оценивается в социологии важной формой взаимодействия людей разных поколений и показателем определенного характера отношений между ними³.

Вместе с этим, многие исследователи признают преобладание в современной культуре "префигуративного типа" (в соответствии с теорией Маргрет Мид). Таким образом, признается ведущая роль в обществе поведения молодого поколения, его жизненных норм, а вместе с этим признается не востребованность опыта старших поколений⁴. Но так ли это вообще, или во всем ли это так?

Несомненно, что среди традиционного опыта старших поколений - внутрисемейная забота и внутрисемейная взаимопомощь поколений. Исчезла ли она, проявляется ли она в современных условиях? Что показывают, например, социологические данные об оказании помощи друг другу в повседневной жизни в семье?

Проанализируем поставленные вопросы на основе материалов социологических исследований «"Отцы и дети": конфликт и сотрудничество, преемственность поколений 2019», руководитель Л.Г. Лебедева.

Очевидно, что определенные формы внутрисемейных взаимодействий носят естественный характер и начинаются с заботы родителей и других членов семьи о детях, а в дальнейшем дополняются заботой детей и других членов семьи о больных и старых людях. То есть существуют две естественно сложившиеся традиционные формы (варианты)

заботы друг о друге и взаимопомощи людей в семье: со стороны старших в адрес младших (см. табл. 1) и со стороны младших в адрес старших (см. табл. 2).

Таблица 1

Группировки ответов на вопрос: "Оказываете ли Вы своим взрослым детям помощь в повседневной жизни?", % от числа респондентов (N)

Ответы	Все респонденты, N=625		Имеющие взрос- лых детей, N=281	
	Доля ответов, %		Доля ответов, %	
1. У меня нет взрослых детей	55,0	55,0	-	-
2. Да, ежедневно или практически ежедневно	12,7	38,5	28,1	85,4
3. Да, часто, практически каждую неделю	8,7		19,6	
4. Да, регулярно, практически каждый месяц	7,2		16,0	
5. Да, иногда, от случая к случаю	9,9		21,7	
6. Нет, дети в этом не нуждаются	2,2	3,9	5,0	8,9
7. Нет, я не в состоянии этого делать	1,1		2,5	
8. Нет, дети живут далеко	0,6		1,4	
9. Затрудняюсь ответить	2,6	2,6	5,7	5,7
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0
Источник: Материалы социологического опроса «"Отцы и дети": конфликт и сотрудничество, преемственность поколений 2019» под руководством Л.Г. Лебедевой.				

Таблица 2

Группировки ответов на вопрос: "Оказываете ли Вы помощь своим родителям в повседневной жизни?", % от числа респондентов (N)

Ответы	Все респонденты, N=625		Имеющие родите- лей в живых, N=483	
	Доля ответов, %		Доля ответов, %	
1. У меня уже нет родителей в живых	22,7	22,7	-	-
2. Да, ежедневно или практически ежедневно	23,4	66,2	30,2	85,8
3. Да, часто, практически каждую неделю	17,4		22,6	
4. Да, регулярно, практически каждый месяц	12,8		16,6	
5. Да, иногда, от случая к случаю	12,6		16,4	
6. Нет, родители в этом не нуждаются	2,4	8,5	3,1	11,0
7. Нет, я не в состоянии этого делать	1,8		2,3	
8. Нет, родители живут далеко	4,3		5,6	
9. Затрудняюсь ответить	2,6	2,6	3,3	3,3
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0
Источник: Материалы социологического опроса «"Отцы и дети": конфликт и сотрудничество, преемственность поколений 2019» под руководством Л.Г. Лебедевой.				

Почти половина респондентов - в возрасте до 35 лет, когда по объективным причинам еще не имеются взрослые дети; часть людей среднего и старшего возраста также не имеет детей. В целом, среди опрошенных в данном исследовании 55,0% не имеют взрослых детей.

Конкретные ответы на вопрос - оказывают ли респонденты "своим взрослым детям помощь в повседневной жизни" - у подавляющего большинства респондентов, имеющих взрослых детей, являются положительными (85,4%).

Небольшая часть респондентов, однако, отмечает, либо, что "дети в этом не нуждаются" (и это весьма благоприятная ситуация), либо, что "я не в состоянии этого делать" (а это, конечно, весьма тревожная, неблагоприятная ситуация).

Менее четверти (22,7%) респондентов не имеют уже родителей в живых. Среди имеющих родителей в живых подавляющая часть ответов на вопрос - оказывают ли респонденты "помощь своим родителям в повседневной жизни" - положительного характера (85,8%).

В то же время, некоторая часть респондентов, имеющих родителей в живых, признает, что они "не в состоянии этого делать" (2,3%), а часть не делает этого из-за того, что "родители живут далеко" (5,6%).

В целом же, несмотря на определенные тенденции в сторону "индивидуализированного общества", в современном российском обществе (на примере сравнительно "средней" и типичной по основным социально-экономическим и демографическим показателям Самарской области) сохраняются и продолжают действовать, преобладать весьма традиционные отношения, характеризующиеся внутрисемейной заботой и внутрисемейной взаимопомощью поколений. Важно идеологическими и образовательно-воспитательными мерами, а также различными мерами общественного и государственного характера поддерживать эти традиционные отношения - в интересах личности, семьи и общества.

¹ Шамис Е. Как разные поколения реагируют на пандемию и самоизоляцию // RuGenerations - российская школа теории поколений (для газеты "Англия", выпуск №17 (708) от 30/04/2020). URL: <https://rugenations.su/2020/05/07/как-разные-поколения-реагируют-на-пан/> (дата обращения: 19.06.2020).

² Фомичева Т.В., Маланко А.Е. Типы социального взаимодействия поколений в российской семье // Социальная политика и социология. 2019. Т. 18. № 4. С. 86-94. DOI: 10.17922/2071-3665-2019-18-4-86-94

³ Лебедева Л.Г. Солидарность поколений в повседневности глазами молодежи // Социальные и гуманитарные знания. 2020. Т. 6. № 1 (21). С. 54-65. DOI: 10.18255/2412-6519-2020-1-54-65

⁴ Дзаеи Хикмат Намук Али. Взаимодействие поколений: методология социологического исследования // Гуманитарий Юга России. 2019. Т. 8 (37). № 3. С. 165-173. DOI: 10.23683/2227-8656.2019.3.17

INTRA-FAMILY CARE AND MUTUAL ASSISTANCE AS A FACTOR IN OVERCOMING SOCIAL AND MEDICAL PROBLEMS

© 2020 Lebedeva Lyudmila Gennadyevna
Master of Pedagogical Sciences, Senior Lecturer
Samara State University of Economics
E-mail: ludleb@mail.ru

Keywords: intra-family care, intra-family mutual assistance, age-generational groups, generations, family, social and medical problems.

The analysis of the problem of intra-family care and intra-family intergenerational assistance against the background of the COVID-19 pandemic is particularly relevant. The article is based on the materials of the sociological survey "Fathers and children: conflict and cooperation, succession of generations 2019" under the leadership of L. G. Lebedeva.

УДК 316.422
Код РИНЦ 04.51.27

РАЗВИТИЕ ПРАКТИК ЦИРКУЛЯРНОЙ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: СТИМУЛЫ, БАРЬЕРЫ И СТЕЙКХОЛДЕРЫ

© 2020 Никитина Бэла Анатольевна
кандидат социологических наук, доцент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: belanik@yandex.ru

Ключевые слова: циркулярная экономика, шеринговая экономика, социальные практики, стейкхолдеры, переход к услугowym практикам, дематериализация экономики, ответственное потребление, рециклинг, кросс-потребление, транс-потребление, просьюмеризм.

Статья посвящена анализу таких понятий, как циркулярная экономика и стейкхолдеры, рассмотрению сущности различных циркулярных практик, включая шеринговые практики. Автором рассматриваются причины торможения внедрения циркулярных практик в России и особенности внедрения российского законодательства в сфере обращения с ТКО в повседневную практику.

Кризис современной социально-экономической системы является острой проблемой, пути решения которой неочевидны как для политиков, так и для ученых. Пандемия коронавируса только обострила существующие социально-экономические и экологические противоречия и парадоксы. Так, смертность от новой инфекции заметно меньше в масштабах всего мира чем смертность от старых инфекционных заболеваний, таких, как туберкулез и малярия, не говоря уже о том, что в мире и сегодня гораздо больше людей умирают от голода и отсутствия медицинского обеспечения, чем от эпидемии COVID-19. Вследствие карантина, предпринятого, казалось бы, для спасения человеческих жизней, экстремально ухудшлось экономическое положение населения в бедных странах Африки и Азии, жизнь которого зависит от ежедневного заработка. К летальным исходам привело и ограничение медицинского обслуживания для тех, кто нуждался в нем по причинам, не связанным с коронавирусом. На этом фоне обеспокоенность загрязнением среды валом одноразовых изделий, в той или иной мере защищающих от коронавирусной инфекции, временно отошла на второй план. Тем не менее, следует понимать, что если для некоторых потребление свелось к минимуму, то у другого полиса, потребление стало еще менее экологичным, количество упаковки выросло, а готовность к самоограничению и рациональному потреблению в связи с апокалиптическими настроениями у многих снизилась.

Между тем, критическое отношение к осмыслению органов власти сегодня демонстрируют многие специалисты-эпидемиологи. Так, бессмысленными считаются сегодня "поливания" улиц дезинфекционными растворами или ношение масок на открытом воздухе. Еще более негативно характеризуют специалисты ношение перчаток, которые, по