

К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ НЕРАСКРЫТЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОШЛЫХ ЛЕТ

© 2020 Дмитриева Оксана Германовна
магистрант

© 2020 Золотов Максим Александрович
кандидат юридических наук, доцент кафедры организации борьбы
с экономическими преступлениями

Самарский государственный экономический университет
E-mail: dmitrieva_oksana2896@mail.ru, kurbashimaxud@rambler.ru

Ключевые слова: уголовное дело, следователь, расследование преступлений прошлых лет, нераскрытые преступления прошлых лет, преступность, аналогичный период предыдущего года.

В статье анализируются проблемы, возникающие при возобновлении производства по приостановленным уголовным делам о нераскрытых преступлениях прошлых лет. Рассмотрены основные причины и условия наличия определенного процента нераскрытых преступлений. Авторы охарактеризовали отдельные особенности работы следователя при раскрытии такого деяния: 1) прошло продолжительное время с момента расследуемого события; 2) субъект расследования вынужден нейтрализовать последствия некачественной и неэффективной работы его предшественников; 3) отсутствуют вовремя выдвинутые и уже проверенные версии; 4) эксперты и специалисты привлекаются со значительным опозданием. Даны рекомендации по повышению эффективности работы правоохранителей по фактам нераскрытых преступлений прошлых лет.

Основной задачей правоохранительной системы Российской Федерации является обеспечение безопасности граждан, пресечение преступлений их качественное и оперативное расследование. Чему соответствует назначение уголовного судопроизводства: защита прав и законных интересов лиц и организаций, а также лиц потерпевших от преступлений чему соответствует назначение уголовного судопроизводства.

В настоящий момент, по нашему мнению, государственными структурами явно недооценивается опасность роста числа нераскрытых преступлений. Суть данной проблемы, конечно же, недоступна на научном уровне для общественности (понятно, что конкретные потерпевших беспокоят преступления, совершенные в их отношении и оставшиеся нераскрытыми, и они таким гражданам известны).

Тем более, что в соответствии с теорией отражения нет "бесследных" противоправных, уголовно-наказуемых деяний, а, значит, нет и принципиально нераскрываемых.

Практика борьбы с преступностью отягощена целым рядом объективных и субъективных факторов, которые определяют раскрываемость уровнем значительно более низким, чем 100 процентов. То есть, одной из первых отправных точек нашего исследования мы принимаем положение, согласно которому определенный процент совершенных в каждом году преступлений различной тяжести остается нераскрытым.

Однако, несмотря на сказанное выше, показатель "раскрытия преступлений прошлых лет" является сегодня далеко не таким значимым как хотелось бы, во всяком случае,

его вес значительно ниже такого критерия оценки эффективности деятельности правоохранительных как "раскрытие преступлений, совершенных в текущем отчетном периоде".

Государство без должной серьезности оценивает общественную опасность категории нераскрытых преступлений, скрывая их количество за победными реляциями о высокой раскрываемости.

Отношение это ярко выражено в некоторых нормативных актах. Согласно следственной практике не каждое уголовное дело раскрывается (по объективным и субъективным причинам) и не каждое уголовное отвечает назначению уголовного судопроизводства в части - защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений¹.

Мириться с такой ситуацией мы не можем. Актуальность настоящей статьи определяется тем, что наличие нераскрытых преступлений: 1) безнаказанностью развращает виновных, "толкает" их в будущем на совершение все более тяжких деяний; 2) "расшатывает" веру граждан в способность государства защитить их, авторитет правоохранительных органов.

Ситуация должна изменяться, необходима важность включения нераскрытой преступности в поле профессиональной ответственности следователей.

Следует отметить, что уголовные дела о преступлениях прошлых лет относят к категории субъективно и объективно сложных, так как по истечении времени выявить, зафиксировать, изъять, исследовать и представить доказательства весьма проблематично.

Рассмотрим некоторые особенности раскрытия и "расследования преступлений прошлых лет"

Первая из них - следователь вынужден действовать в практически экстремальных условиях, решая первоочередную задачу установления лица, совершившего преступление в ситуации, когда: 1) прошло продолжительное время с момента расследуемого события; 2) субъект расследования вынужден нейтрализовать последствия некачественной и неэффективной работы его предшественников; 3) отсутствуют вовремя выдвинутые и уже проверенные версии; 4) эксперты и специалисты привлекаются со значительным опозданием; 5) объекты с места происшествия изымаются с большим опозданием (а чаще уже все разрушены, найдены посторонними лицами, уничтожены преступником); 6) участники расследования игнорируют многие возможности, предоставляемые современной наукой (психофизиологические исследования с применением полиграфа, ольфакторика); 7) следователь сталкивается со слабым взаимодействием оперативников и иных членов следственно-оперативной группы. Последнее обстоятельство, вне всяких сомнений, связано с малым значением соответствующего показателя (см. выше), и вынужденным характером взаимодействия на первоначальном этапе. Следователи буквально упрощают оперуполномоченных написать рапорты о работе по преступлениям прошлых лет (мы сталкиваемся с ситуациями, когда соответствующая деятельность не планомерно осуществляется, а имитируется сотрудниками оперативных подразделений).

Также особенностями описываемой работы часто являются несвоевременное заведение дел оперативного учета на скрывшееся подозреваемое лицо и нераскрытое тяжкое или особое тяжкое преступление. Например, проведенная отделами криминалистики следственных управлений сверка сведений об уголовных делах, предварительное следствие, по которым было приостановлено за розыском обвиняемого и количеством

розыскных дел оперативного учета органов внутренних дел показала, что в ряде случаев постановления следователей о розыске конкретных лиц фактически игнорировались. В других случаях розыскные дела и поисковые дела не заводились, розыск и иные оперативные мероприятия не осуществлялись, либо проводились формально (уже по прошествии времени, "на бумаге").

Следует проанализировать недостатки в работе органов следствия по анализируемой категории дел. Одной из существенных недоработок является требующее совершенствования взаимодействие следователей с экспертами и специалистами (в плане постановки вопросов и определения достаточности предоставленных объектов).

Для целей нашего исследования полагаем пригодно такое определение: "Нераскрытым преступлением считается общественное деяние, преступный характер которого доказан, но не установлено лицо, его совершившее, либо обвиняемый скрылся от следствия и объявлен в розыск", предварительное следствие по которому приостановлено по основаниям, предусмотренных ч. 1-3 ст. 208 УПК РФ2.

Согласно ч. 1-3 статьи 208 УПК РФ предварительное следствие приостанавливается по определенным основаниям, если лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено; либо подозреваемый или обвиняемый скрылся от следствия, либо место его нахождения не установлено по иным причинам; если место нахождения подозреваемого или обвиняемого известно, однако реальная возможность его участия в уголовном деле отсутствует.

Таким образом, количество нераскрытых преступлений прошлых лет складывается из совершенных текущем периоде преступлений, а также уголовных дел, которые к данному моменту приостановлены или такое процессуальное решение предполагается принять в ближайшее время. То есть виновность лица, совершившего преступления не доказана, уголовное дело не направлено следственными органом и, следовательно, не рассмотрено судом и по которому обвинительный приговор не вынесен.

Необходимо провести анализ особенностей. Таким образом, мы сможем выявить конкретные факторы, препятствующие защите законных интересов потерпевших и осуществление правосудия в разумный срок: 1) несвоевременность принятия процессуального решения о возбуждении уголовного дела; 2) несвоевременность направления объектов на исследование специалиста или экспертизу; 3) экспертные ошибки или ошибки в исследовании специалистов; 4) игнорирование некоторых версий и увлечение другими; 5) неграмотные действия при планировании расследования отдельного следственного действия, составление шаблонных, типовых, повторяющихся планов; 6) несвоевременный осмотр места происшествия (иные неотложенные следственные действия); 7) неправильное изъятие и исследование объектов биологического происхождения (со следами биологического происхождения), приведшие к уничтожению данных объектов (следов); 8) несвоевременное реагирование оперативных служб на необходимое взаимодействие со следствием (в результате чего преступник скрылся, доказательства уничтожены); 9) несвоевременное заведение дел оперативного учета; 10) игнорирование возможностей современных технических средств (психофизиологические исследование с использованием полиграфа и ольфакторика, гипнология и другие).

Полагаем, что при производстве по любому уголовному делу по преступлениям прошлых лет строго необходимыми следующие часто игнорируемые следователем и

оперативником действия: 1) выход на место происшествия; 2) допрос всех проходящих по делу лиц; 3) извлечение всех имеющихся заключений специалистов и выводов экспертиз; 4) перепроверка всех данных о оперативно-справочном, криминалистическом и вспомогательным учетам (естественно сообразуясь имеющимися возможностями - свидетель может умереть, вещественное доказательство может быть утрачено и так далее).

Дальнейшие, специальные не процессуального и оперативно-розыскного характера будут предметом дальнейших исследований авторов. В настоящий момент, резюмируя, мы утверждаем: 1) часть преступлений, превышаемых ежегодно остается нераскрытой; 2) это происходит в силу ряда объективных и субъективных причин; 3) можно выявить основные из них и предусмотреть меры противодействия; 4) нераскрытые тяжкие и особо тяжкие преступления влекут потенциальную опасность утраты правоохранительными органами авторитета в глазах населения и совершения новых общественно-опасных деяний; 5) показатели эффективности деятельности по раскрытию, расследованию преступлений в плане субъективной и объективной их значимости необходимо пересматривать.

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

² Проблемы нераскрытых преступлений прошлых лет. Межвузовский научный семинар в Академии управления МВД России 13 ноября 2008 г. // Вестник криминалистики. Вып. 1(29). М., 2009. С. 159-160.

TO THE PROBLEM OF INVESTIGATING UNSOLVED CRIMES OF THE PAST YEARS

© 2020 Dmitrieva Oksana Germanovna
Undergraduate

© 2020 Zolotov Maksim Alexandrovich
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor
Samara State University of Economics

E-mail: dmitrieva_oksana2896@mail.ru, kurbashimaxud@rambler.ru

Keywords: criminal case, investigator, investigation of crimes of previous years, unsolved crimes of previous years, crime, the same period of the previous year.

The article analyzes the problems that arise when resuming proceedings on suspended criminal cases of unsolved crimes of previous years. The main reasons and conditions for the presence of a certain percentage of unsolved crimes are considered. The authors described certain features of the investigator's work in uncovering such an act: 1) a long time has passed since the event under investigation; 2) the subject of the investigation is forced to neutralize the consequences of poor-quality and ineffective work of his predecessors; 3) there are no timely put forward and already verified versions; 4) experts and specialists are involved with a significant delay recommendations are. Given to improve the effectiveness of law enforcement agencies on the facts of unsolved crimes of previous years.