

ОСОБЕННОСТИ ОСПАРИВАНИЯ ДЕЙСТВИЙ НОТАРИУСА

© 2022 Алиева Гумай Нарिश кызы*

студент

Самарский государственный экономический университет

E-mail: h-alieva@bk.ru

Ключевые слова: законодательство, нотариат, нотариальная деятельность, особенности обжалования действий и решений государственных и частных нотариусов.

В статье рассматриваются особенности оспаривания действий нотариуса, порядок и специфика применения института обжалования нотариальных действий или, напротив, бездействия в отношении гражданина. Правовая база, последовательность действия гражданина, то есть порядок обжалования, его законные права в случае несогласия с действиями нотариуса также отражены в статье.

Нотариат как институт является неотъемлемой составляющей национальной правовой системы. Помощь, оказываемая нотариусами клиентам, заключается в совершении нотариальных действий, которые не считаются услугами и носят публично-правовой характер, поскольку выполняются от имени государства. При этом нередки ситуации, в которых действия нотариусов оказываются неправомерными и требуют обжалования в порядке, о котором будет сказано ниже и на основаниях, которые также будут указаны в статье.

Говоря об обжаловании нотариальных действий, необходимо отметить, что порядок совершения действий нотариусами устанавливается Основами о нотариате¹ и другими законодательными актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также Регламентом совершения нотариусами нотариальных действий².

Обращаясь к услугам нотариуса, граждане должны знать порядок их оказания и предъявляемые законом требования, также учитывать процедуру обжалования, чтобы иметь возможность отстоять свои права и законные интересы. Возможность такого обжалования нотариальных действий или, напротив, бездействия дает лицу гражданско-правовую защиту.

Следует сказать также, что согласно законодательству процедура обжалования действий нотариуса осуществляются двумя способами:

во-первых, во внесудебном порядке;

во-вторых, через суд².

Рассмотрим более детально первый способ обжалования действий нотариуса.

Если гражданин считает, что действия нотариуса нарушают его права, то он может обратиться с жалобой в вышестоящий нотариальный орган. Например, если что-

* **Научный руководитель** - Скачкова Ольга Сергеевна, кандидат юридических наук, доцент, Самарский государственный экономический университет.

то противоправное совершил частный нотариус или районная нотариальная контора, то можно пожаловаться в городскую или областную нотариальную палату. При этом к жалобе предъявляется определенный набор требований, которые перечислены ниже.

Жалоба должна содержать:

- данные заявителя;
- информацию о нотариусе, на действия которого заявитель жалуется;
- информацию о том, когда и за каким действием было совершено обращение к нотариусу;
- причины, из-за которых нотариус отказался выполнить нужную процедуру.

Подавая жалобу, гражданин имеет полное право сформулировать просьбу, прямо касающуюся совершения тех действий, которые способны восстановить его права.

В свою очередь, та инстанция, в которую была подана соответствующая жалоба, обязана ее рассмотреть и провести проверку, по итогам которой действия нотариуса будут признаны удовлетворительными или же противозаконными. Заявитель должен получить ответное извещение на поданную им жалобу и ходатайство, где необходимо указать все причины выверенного результата решения.

Стоит также отметить, что противозаконные действия (бездействия) нотариуса, по мнению обратившегося к нему гражданина, могут быть обжалованы в судебном порядке. В соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 262 ГПК РФ «все анализируемые категории дел должны быть рассмотрены в порядке особого производства».

Заявитель должен обратиться с заявлением в суд района, в котором нотариус, на которого написана жалоба, осуществляет свою деятельность. Рекомендуемый срок подачи соответствующего заявления составляет 10 дней с момента, когда заявитель узнал о совершении противоправных (противозаконных) действий.

В иске должны быть отражены следующие данные:

- паспортные данные заявителя;
- информационные сведения, касающиеся нотариуса, действия которого, по мнению истца, считаются противоправными;
- данные, отражающие месторасположение конторы, в которой нотариус осуществляет практическую деятельность;
- требования, которые заявитель выражает;
- иск необходимо датировать и подписывать.

Как уже было отмечено ранее, исковое заявление должно содержать все необходимые информационные сведения, прямо касающиеся противоправных действий уполномоченного лица, сведения, подтверждающие сложившиеся обстоятельства. В случае, если нотариусом были заверены документы без должного основания, то их необходимо прикрепить к соответствующему иску.

В той ситуации, когда заявитель, в лице обратившегося к нотариусу гражданина, обращается в суд для обжалования действий соответствующего уполномоченного лица, то он (первый) должен предоставить весь пакет документов, которые были заверены или не заверены нотариусом. В данном случае вся ответственность по удовлетворению или неудовлетворению требований истца ложится на «плечи» судьи.

В данном случае стоит обратить внимание на особенности, касающиеся оспаривания действий и отказа от их осуществления.

Традиционно, начиная с 64-го г. XX вв. дела, касающиеся обжалования действий (бездействий) нотариуса, рассматривались судом в рамках особого производства, однако, имела место и точка зрения, согласно которой соответствующие дела должны быть рассмотрены как вытекающие из сложившихся административно-правовых отношений³.

В настоящее время остается актуальным вопрос о том, почему дела, касающиеся обжалования действий (бездействий) нотариуса, рассматриваются в рамках особого производства. Точек зрения по данной ситуации довольно много, например, в качестве предмета профессиональной деятельности нотариуса выступают дела, не содержащие спор о праве. Кроме того, в рамках особого производства рассматриваются те дела, которые не являются бесспорными. Однако, изложенная точка зрения несколько устарела и неточна. В данном случае стоит обратить внимание на анализируемую проблематику, опираясь на мнение других ученых, которые являются сторонниками многогранного изучения представленного вопроса⁴.

В соответствии с данной позицией в науке указывается на следующие обстоятельства:

- несоответствие анализируемой категории дел к той категории, которая рассматривается в рамках особого производства;
- до сих пор не предусмотрен четкий правовой статус нотариуса;
- нотариусы осуществляют деятельность публичной направленности, поэтому соответствующие дела могут быть рассмотрены как дела по вопросам, вытекающим из публичных правоотношений.

Далее обратим внимание на аспекты, характеризующие особое производство:

- отсутствие или минимальное соблюдение принципа состязательности сторон;
- отсутствие исков и институтов, прямо связанных с исковой формой защиты;
- отсутствие спора о праве, истца и ответчика;
- минимальное соблюдение и действие принципа диспозитивности сторон.

На самом деле, в рамках анализируемых дел может измениться предмет, основание или вовсе заявитель откажется от заявления. Цель рассмотрения данной категории дел: установление факта осуществления (неосуществления) противоправных действий со стороны нотариуса, определение наличия прав и обязанностей заявителя.

Что касается дел особого производства, то в них субъективное право не может выступать в качестве объекта осуществления судебной защиты. Как правило, никакого спора о праве не возникает, а, если такая ситуация и возможна, то суд вправе оставить подобное заявление без дальнейшего рассмотрения. В данном случае необходимо подать иск на общих основаниях (ч. 3 ст. 310 ГПК РФ).

Обращая внимание на точку зрения Пискарева И.К., стоит отметить, что он говорит о необходимости существования особого производства, поскольку у граждан есть определенные права, осуществление которых невозможно ввиду необходимости проверки и подтверждения их доказательств⁵. Отсюда следует, что именно рассмот-

рение дел в рамках особого производства позволяет лицам выявить легитимные основания для осуществления субъективных прав.

Учитывая вышеизложенное, стоит отметить, что четко сформулированная позиция, касающаяся механизма оспаривания нотариальных действий (бездействий), позволит минимизировать или предотвратить отступление от должностных обязанностей нотариусов и иных должностных лиц.

Нельзя не отметить, что соответствующий механизм полностью основывается на выстроенной законодательной основе, прямо касающейся действий и ответственности нотариуса, контроля, надзора, а также уровня правовой культуры граждан, обращающихся к данным должностным лицам.

¹ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 26.03.2022) // СПС «Консультант плюс», 2022.

² Приказ Минюста России от 30.08.2017 № 156 (ред. от 24.11.2021) «Об утверждении Регламента совершения нотариусами нотариальных действий, устанавливающего объем информации, необходимой нотариусу для совершения нотариальных действий, и способ ее фиксирования» // СПС «Консультант плюс», 2022.

³ Бегичев А.В. Нотариат: Учебник для бакалавров. М.: МГЮА; Проспект, 2019. С. 39.

⁴ Лебедев М.Ю. Гражданский процесс. М.: Юрайт, 2019. С. 270.

⁵ Пискарев И.К. Комментарий к ГПК РСФСР / Под ред. М.К. Треушникова. М., 1996.

FEATURES OF CHALLENGING THE ACTIONS OF A NOTARY

© 2022 Alieva Gumay Narish
Student
Samara State University of Economics
E-mail: h-alieva@bk.ru

Keywords: legislation, notaries, notarial activities, features of appealing against actions and decisions of public and private notaries.

The article discusses the features of challenging the actions of a notary, the procedure and specifics of applying the institution of appealing against notarial actions or, on the contrary, inaction against a citizen. The legal framework, the sequence of actions of a citizen, that is, the procedure for appealing, his legal rights in case of disagreement with the actions of a notary are also reflected in the article.