

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО: ЗАЩИТА ПРАВ ДОЛЖНИКА

© 2022 Кинчаров Алексей Вячеславович
магистрант
Самарский государственный экономический университет
E-mail: Alkincharov@mail.ru

Ключевые слова: исполнительное производство, должник, взыскатель, исполнительный лист, судебный приказ, судебный пристав-исполнитель.

Настоящая статья посвящена вопросу о защите прав должника в ходе исполнительного производства. В данной статье внимание уделено значению исполнительного производства, правового статуса должника. Рассмотрены основные права должника в рамках исполнительного производства, а также способы их защиты, проанализирована правоприменительная практика.

На сегодняшний день одной из самых распространённых проблем является разрешение вопросов, возникающих в ходе исполнения требований исполнительных документов. Федеральный закон от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве»¹ (далее – ФЗ «Об исполнительном производстве») регулирует порядок принудительного исполнения судебных актов, актов иных органов. В ходе исполнительного производства одна из сторон (взыскатели) пытается заполучить принадлежащее им по праву, другая сторона (должники) преследует противоположные цели, что создаёт особый конфликт интересов. В законодательстве, регулирующем сферу исполнительного производства, имеется множество пробелов, которые оказывают негативное влияние на законные права и интересы участников исполнительного производства. Именно поэтому нами будут рассмотрены основные права должника и способы их защиты в рамках исполнительного производства.

Исполнительное производство представляет собой процесс принудительного исполнения судебных актов, актов иных органов, предусмотренных законодательством РФ, направленный на защиту нарушенных прав и интересов граждан РФ. Данный факт обуславливает важность рассматриваемого института. Исполнительное производство возбуждается на основании исполнительных документов. К таким исполнительным документам можно отнести исполнительный лист, судебный приказ, акты органов, призванных осуществлять контроль по взысканию денежных средств, медиативное соглашение и другое².

Исполнительное производство осуществляется Федеральной службой судебных приставов РФ (далее - ФССП).

Перейдём к основному вопросу о рассмотрении основных прав должника и способов их защиты в исполнительном производстве.

Для начала необходимо уделить внимание правовому статусу должника в исполнительном производстве. Должником может являться как физическое, так и юридиче-

ское лицо, на которого по исполнительному документу возлагается обязанность совершить какие-либо действия. Такими действиями могут выступать передача денежных средств, документов, имущества и другое³.

Основные права и обязанности должника как лица, участвующего в исполнительном производстве, закреплены в главе 6 ФЗ «Об исполнительном производстве». К числу таких прав можно отнести ознакомление с материалами исполнительного производства, в том числе путём копирования, подача дополнительных материалов, заявление ходатайств, а также заявление возражений на ходатайства, которые подаются иными лицами, участвующими в исполнительном производстве. Помимо этого должнику предоставляется право давать пояснения по исполнительному производству, как письменные, так и устные, а также право на участие в совершении исполнительных действий и иные права, предусмотренные законодательством РФ.

Рассмотрев правовое положение должника и его основные права в рамках исполнительного производства, обратимся к способам защиты отдельных прав должника.

Существует два основных способа защиты прав должника.

Во-первых, самым распространённым способом защиты прав должника является обращение в суд с заявлением об оспаривании действий (бездействий) судебного пристава-исполнителя⁴.

Во-вторых, ещё одним способом защиты прав должника в исполнительном производстве является обращение к вышестоящему органу, которому подчиняется судебный пристав-исполнитель, нарушивший право или законные интересы должника.

Рассмотрим способы защиты отдельных прав должников в исполнительном производстве на практике.

ОСП Советского района г. Самары возбуждено исполнительное производство №*** 15.06.2021 г. на основании исполнительного листа, выданного Советским районным судом г. Самары о взыскании с Общества с ограниченной ответственностью «Т.» (далее – ООО «Т.») в пользу гражданина С. задолженности в размере 457 967,31 руб. Однако должник ООО «Т.» до момента возбуждения исполнительного производства добровольно оплатил задолженность по исполнительному листу в размере 349 497,38 руб. Таким образом, судебный пристав-исполнитель нарушил право должника ООО «Т.» на справедливый расчёт задолженности, вследствие введения его в заблуждение взыскателем гражданином С. Для защиты нарушенного права, должник ООО «Т.» избрал следующий способ – обращение к судебному приставу-исполнителю, непосредственно ведущему исполнительное производство, с письменными пояснениями относительно расчёта задолженности по исполнительному листу. В результате чего, судебным приставом-исполнителем было вынесено постановление о внесении изменений в первоначальное постановление о возбуждении исполнительного производства, согласно которому, сумма задолженности по исполнительному производству составила 108 469,93 руб.

Таким образом, из приведённого примера, возникшего на практике, можно сделать вывод, что способом защиты прав должника может выступать само право должника, предоставленное ему законодательством об исполнительном производстве. В данном случае в качестве защиты нарушенного права, должником был избран способ

защиты в виде представления письменных пояснений по исполнительному производству, а в свою очередь представление письменных или устных пояснений в ходе исполнительного производства являются правом должника, на основании статьи 50 ФЗ «Об исполнительном производстве».

Ещё одним примером из практики может служить дело №А55-31282/2017⁵.

ООО «К.» обратилось с иском заявлением в Арбитражный суд Самарской области к гражданину Б. об обязанности последнего передать ООО «К.» документацию, среди которой бухгалтерская, трудовая документация ООО «К.», договоры ООО «К.» с контрагентами и иная хозяйственная документация Общества, а также начисление неустойки за каждый день просрочки предоставления документации. Гражданин Б. являлся единоличным исполнительным органом Общества. По решению участника Общества, гражданин Б. отстранён от должности директора. Вследствие чего у гражданина возникла обязанность передать документацию новому единоличному исполнительному органу. Гражданин Б. обязанность по передаче документации не исполнил. Арбитражный суд Самарской области решением от 06.07.2018 обязал гражданина Б. передать документацию Обществу, а также установил судебную неустойку в размере 1000 руб. за каждый день просрочки обязательства.

На основании вышеуказанного решения, были возбуждены исполнительные производства.

Должник гражданин Б. неоднократно предпринимал попытки исполнения обязательства по истребованию документов, запрашивая документацию у контрагентов Общества, ПФР, ФНС и другие. Однако, большая часть запросов оставлена без ответов. Документацию, которая была получена должником в результате направления запросов, была передана Обществу.

Должник утратил возможность исполнения обязательства по неимущественному требованию (передача документов), начисление неустойки приводило к неосновательному обогащению взыскателя, что нарушало права должника.

Должник не раз обращался к судебным приставам с заявлениями о прекращении исполнительных производств, однако, его доводы признавались необоснованными.

В 2021 г. должник гражданин Б. обратился с заявлением о прекращении исполнительного производств в Арбитражный суд Самарской области, обосновывая это тем, что им были предприняты всевозможные способы исполнения обязательства. Определением Арбитражного суда Самарской области от 03.06.2021 по делу №А55-31282/2017⁶, оставленным без изменения Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.09.2021 по делу №А55-31282/2017, исполнительные производства прекращены.

Таким образом, исходя из вышеуказанной судебной практики, мы приходим к выводу, что ещё одним способом защиты прав должника является обращение в суд с заявлением о прекращении исполнительного производства.

В заключении, следует отметить, что защита прав должника в исполнительном производстве является сложным процессом. На основании вышесказанного, следует сделать вывод, что способ защиты нарушенных прав должника в ходе исполнительного производства должен избираться индивидуально, исходя из конкретно сложившейся ситуации. Нами были рассмотрены основные способы защиты нарушенных

прав должника в исполнительном производстве. На основании чего, сделан вывод, что самым распространённым и эффективным способом защиты прав является обращение должника в суд.

¹ Федеральный закон от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 22.09.2021).

² Новиков А.В., Слабкая Д.Н. К вопросу правовой природы сущности института исполнительного производства // Вопросы российской и международного права. 2020. №6-1. С. 116.

³ Епифанцева А.Е. Участники исполнительного производства // Вестник магистратуры. 2017. №6-1. С. 102.

⁴ Ланг П.П. Право на судебную защиту как конституционная ценность // Вопросы экономики и права. 2021. №156. С. 11.

⁵ Решение арбитражного суда Самарской области от 20.11.2017 №А55-31282/2017 // Картоотека арбитражных дел: [сайт]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/5604101f-45a2-4d88-999d-3d5c95b6b957> (дата обращения: 22.09.2021).

⁶ Определение Арбитражного суда Самарской области от 03.06.2021 по делу №А55-31282/2017 // Картоотека арбитражных дел: [сайт]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/5604101f-45a2-4d88-999d-3d5c95b6b957> (дата обращения: 22.09.2021).

ENFORCEMENT PROCEEDINGS: PROTECTION OF THE DEBTOR'S RIGHTS

© 2022 Kincharov Alexey Vyacheslavovich
Undergraduate Student
Samara State University of Economics
E-mail: Alkincharov@mail.ru

Keywords: enforcement proceedings, debtor, claimant, writ of execution, court order, bailiff.

This article is devoted to the issue of the protection of the debtor's rights in the course of enforcement proceedings. This article focuses on the importance of enforcement proceedings, the legal status of the debtor. The basic rights of the debtor in the framework of the enforcement proceedings, as well as the ways of their protection are considered, the law enforcement practice is analyzed.