

ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ РИСКА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

© 2022 Тороп Сергей Сергеевич*

студент

Самарский государственный экономический университет

E-mail: torop.99sk@mail.ru

Ключевые слова: риск, гражданское право, субъективный фактор.

Риск в гражданском праве на сегодняшний день не имеет единого понимания в научном сообществе. Отсутствует также единое понимание риска как гражданско-правовой категории в судебной практике, в связи с чем это порождает неоднозначность, многополярность трактовок риска, исходя из субъективных факторов. В статье рассматриваются различные концепции риска. Дается оценка и критика существующих концепций понятия риска. Предлагаются рекомендации по устранению неопределённости в законодательстве.

Понятие риска в гражданском праве имеет довольно обширное и неоднородное толкование. Это связано с тем, что гражданским законодательством не закреплена норма-дефиниция, определяющая риск. Между тем, в научном сообществе понятию риск в гражданском праве дают разные трактовки. Так, например, Танев В.М. утверждает, что риск в гражданском праве - это системообразующий элемент, который позволяет реализовать либеральный, свободный рыночный механизм в предпринимательском праве и выступает сдерживающей категорией¹.

Мнение Танева В.М. имеет право на существование, однако, на мой взгляд, не отражает правовую природу понятия риска в гражданском праве. Существуют и отличные от указанной позиции точки зрения. Так, например, Воков И.А. утверждает, что риск в гражданском праве - это непосредственно объективно существующая опасность наступления каких-либо неблагоприятных или вредоносных последствий в результате взятия на себя обязательств, предусмотренных гражданско-правовыми отношениями, и в дальнейшем не зависимо от субъективной стороны наступления последствий или причинно-следственной связи возникновения этих последствий по не зависящей от субъекта обстоятельств, не исключающих ответственность за нарушение обязательств, взятых на себя одной из сторон².

С данным автором я согласен полностью, так как его мнение отражает саму суть риска как возможных объективных последствий, которые могут возникнуть, не зависимо от субъективного влияния одной из сторон. Примером риска может быть следующая ситуация: Гражданин А и гражданин Б 01.01.2022 заключили договор займа, согласно которому гражданин А обязуется передать гражданину Б в заём денежную сумму в размере 10 000 рублей, а гражданин Б обязуется вернуть указанную сумму

* **Научный руководитель** – Кот Марина Константиновна, кандидат юридических наук, доцент, Самарский государственный экономический университет.

01.02.2022. В срок гражданин Б не смог выполнить свои обязательства по договору, сославшись на то, что ему не выплатили зарплату, и у него нет реальной возможности вернуть денежные средства, но при этом, он намеревался вернуть денежные средства в срок. Вследствие просрочки он будет вынужден выплатить проценты, предусмотренные договором за пропуск срока возврата денежных средств, то есть в связи с нарушением взятых на себя обязательств. На данном примере видно, что объективно гражданин Б не мог выполнить обязательства по договору в срок, так как точно не знал, что ему задержат зарплату. Однако при заключении договора, он брал на себя риск невыполнения обязательств в срок в виде уплаты процентов. То есть он понимал, что не зависимо от субъективного характера выполнения обязательств, например, прямое нарушение обязательств, в виде нежелания платить целенаправленно, имея реальную возможность или же, как указано при объективной невозможности, он в любом случае при невыполнении обязательств, достоверно знал и понимал, что понесет за это ответственность.

Представители научного сообщества определяют риск как систему субъективных и объективных фактов и признаков, соотносящиеся в гражданско-правовых отношениях, в результате чего были выведены критерии феномена риска, заключающиеся в трех теориях рисков. Так, на сегодняшний день существует три теории сущности риска. А именно субъективная теория, объективная теория и смешанная теория³.

Представители объективной теории, такие как Маленин Н.С., Собчак А.А., Кобышев О.А., считают, что риск - это наступление или стечение обстоятельств, ухудшающих положение сторон или стороны, образующие имущественные потери⁴.

Данная теория довольно прагматична и не может быть не верной априори, поскольку она основана на законе. Ученое сообщество исходит из того, что в законодательстве прямо указано о риске как об изменении обстоятельств, которое порождает последствия, как, например, в ст. 451 ГК РФ «риск случайной невозможности исполнения договоров», или в ст. 769 ГК РФ, «риск гражданско-правовой ответственности». Данные нормы отождествляют наличие имущественных потерь с наступлением неблагоприятных обстоятельств, нарушающих условия договора.

Субъективная же теория рисков в гражданском праве основана на психическом отношении лица к взятым на себя обязательствам, их исполнению, отношению его к ним, а также конкретно к участникам гражданско-правовых отношений. Добросовестность, ответственность, небрежность, безответственность, невнимательность - это все отождествление субъективных индивидуальных факторов отношения субъекта к взятым на себя обязательствам. Его личное отношение к возникшим объективным факторам, его желание и нежелание устранения препятствий для выполнения своих обязательств⁵.

Субъективизм в гражданских отношениях проявляется везде и всюду. Например, гражданин «О» занял 50 000 рублей своему другу гражданину «Н», о чем была составлена расписка. Так, согласно условиям, гражданин «Н», должен был не позднее 10.02.2022 вернуть сумму, которую ему была передана. Однако гражданин «Н» не вернул в срок денежную сумму гражданину «О», сославшись, что у него в данный момент нет возможности вернуть, при этом, имея реальную возможность, гражданин «Н» просто не захотел в данный момент расставаться со своими денежными средствами. Не-

желание отдавать денежные средства - это исключительно проявление субъективного фактора. Данный фактор не является исчерпывающим и не заканчивается только на данном примере.

Проявление субъективного фактора может выражаться и на начальном этапе согласования договора к еще не возникшим гражданско-правовым отношениям. Так, например, ООО «Ромашка» с гражданином «У» заключили договор возмездного оказания услуг, согласно которому гражданин «У» должен осуществить работу, то есть убрать снег вокруг административного здания ООО «Ромашка», за что ООО «Ромашка», должно осуществить оплату в размере 10 000 рублей. Работа была выполнена в срок, однако ООО «Ромашка» отказалось выплачивать денежные средства гражданину «У», сославшись на то, что в настоящее время компания испытывает финансовые трудности и не может осуществить расчет. При этом на протяжении всего времени ООО «Ромашка» имело возможность оплатить выполненную работу.

Субъективность в гражданско-правовых отношениях составляет огромный пласт различных ситуаций, личного восприятия сторонами порядка ведения дел в гражданских отношениях. Субъективность довольно многогранна, так как именно отношения между людьми и формируют материальную основу гражданского законодательства и правового регулирования. Субъективность в гражданском праве довольно неоднозначна и не однородна, и требует дальнейшего научного исследования.

В настоящее время законодателем не сформулировано понятие риска, что порождает его различные трактовки и не способствует формированию единой судебной практики по этому вопросу. В связи с этим считаем необходимым рассмотреть вопрос о закреплении нормы, определяющей понятие риск, что устранило бы существующую правовую неопределённость.

¹ Танаев В.М. Понятие «риск» в Гражданском кодексе Российской Федерации // Актуальные проблемы гражданского права / Под ред. С.С. Алексеева. М.: Статут, 2000. С. 9.

² Волкова И.А. Страхование предпринимательского риска в гражданском праве России: Монография. Волгоград, 2006. С. 20.

³ Жунина Н.И. Основные подходы к определению категории «риск» в гражданском праве // Право и политика №4 (148), 2021.

⁴ Магазинер Я.М. Общая теория права // Правоведение. 1999. № 1. С. 130-142.

⁵ Копылов В.А. Риск в предпринимательской деятельности [Электронный ресурс]: Тюмен. обл. науч. б-ка: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. URL: <http://crm01-ext/TONBExt/loader.aspx> (дата обращения: 20.06.2011).

THE CONCEPT AND SIGNIFICANCE OF RISK IN CIVIL LAW

© 2022 Torop Sergey Sergeevich

Student

Samara State Economic University

E-mail: torop.99sk@mail.ru

Keywords: concept, meaning, risk, civil law, system, objective consequences, subjective consequences, features, fact, criteria, coincidence.

Risk in civil law today does not have a common understanding in the scientific community, in law enforcement practice. There is no common understanding of risks in judicial practice, and therefore this gives rise to ambiguity, multipolar interpretations of risk based on the personal convictions of the courts. The article discusses various concepts of risk, its essence. The points of view of representatives of the scientific community are studied, the analysis of risk theories is carried out. An assessment and criticism of the existing concepts of the concept and essence of risk is given. Recommendations are offered to eliminate uncertainty.