

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН

© 2022 Фролов Василий Александрович
магистрант

Самарский государственный экономический университет
E-mail: vaska.frolov.10@mail.ru

© 2022 Казанкова Татьяна Николаевна
Кандидат педагогических наук
Самарский государственный экономический университет
E-mail: tatianaok78@yandex.ru

Ключевые слова: Конституционный суд РФ, жалоба, решение, постановление, полномочия, законодательство, конституционные принципы.

В статье представлен краткий обзор эволюции Конституционного суда и особенности отбора жалоб для дальнейшего рассмотрения их Конституционным судом, указано об особенностях дисбаланса принятия таких решений и об эффективности работы Конституционного Суда РФ.

Конституционный суд Российской Федерации был создан в 1991 году на волне институциональной демократизации начала 1990-х гг. Первый Закон о Конституционном Суде 1991 г. установил, что Суд должен состоять из пятнадцати судей. Однако в 1991 году в парламент удалось избрать только тринадцать судей. В январе 1992 года они рассмотрели свою первую конституционную жалобу. Изначально Конституционный суд должен был быть открытым и доступным для граждан. Закон 1991 г. устанавливал расширительное толкование правил правоспособности и давал широкий, неисчерпывающий перечень полномочий Конституционного суда по проверке конституционности всех актов, решений и действий федеральных и региональных высших органов государственной власти¹.

Суд использовал свою власть через решения, в которых правовая норма могла быть признана неконституционной, и через заключение о конституционности законодательного предложения. Основание Конституционного суда было призвано создать действенный инструмент усиления судебного контроля над исполнительной и законодательной ветвями власти. Конституционный кризис 1993 г. привел к приостановке деятельности Суда и после к его реорганизации. В соответствии с новым Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации»², принятым в 1994 году, количество судей сейчас составляет 11 человек.

Суду больше не разрешалось решать дела по собственной инициативе или давать судебную оценку законопроекту. Изменения в составе Суда и сужение его компетенции были призваны не допустить повторения конфликта, существовавшего ранее между различными ветвями власти. Суд возобновил отправление правосудия в 1995

году. На этом этапе Суд переключил свое внимание с решения политически чувствительных вопросов на защиту прав личности и разработку общеприменимых конституционных принципов³.

В 2001 году Конституционный суд претерпел существенные изменения: поправки установили новые требования относительно продолжительности пребывания в должности судей; председатель суда и его заместители больше не избираются другими судьями, но назначаются верхней палатой российского парламента. Основная цель обращения в Конституционный суд при принятии решений заключается в том, чтобы сделать выбор между конфликтующими правами и исправить развивающийся социальный дисбаланс.

Таким образом, процесс отбора дел как часть более широкого процесса принятия решений отражает эффективность Конституционного суда в устранении этого дисбаланса.

Существует, по крайней мере, три гипотезы, которые могут помочь объяснить процесс отбора жалоб в рамках Конституционного суда России. Эти гипотезы не исключают друг друга, и все они могут быть использованы для описания процесса отбора дел. Первый постулирует, что решение относительно того, какое дело следует принять во внимание, основано исключительно на требованиях конституционного права. Данный постулат можно назвать юридической моделью. Вторая гипотеза касается деятельности сотрудников суда, принимающих решения на основе своих индивидуальных предпочтений и взглядов в выборе случаев с широкой степенью свободы действий. Третья гипотеза предполагает, что, как и любая другая организация, Конституционный суд разработал собственный набор бюрократических процедур, регулирующих отбор дел.

Такая бюрократизация рискует подорвать роль конституционного правосудия как мощного правового института. Единого объяснения процесса отбора дел в Конституционном суде нет. На всех этапах процесса можно наблюдать значительное влияние Секретариата. Однако мы не находим веских доказательств того, что Секретариат значительно влияет на повестку суда. Вместо этого более вероятно, что институциональные и организационные факторы в большей степени влияют на процесс правотворческой деятельности Конституционного суда в России.

¹ Закон РСФСР от 12 июля 1991 г. № 1599-1 «О Конституционном Суде РСФСР» (утратил силу) - Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 14.06.2022). – Текст: электронный.

² Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ № «О Конституционном Суде Российской Федерации»: [в редакции от 1 июля 2021 г.]. - Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 14.06.2022). – Текст: электронный.

³ Кашапова, И.А. Конституционный контроль в сфере механизма защиты прав и свобод человека и гражданина / И.А. Кашапова // Аграрное и земельное право. - 2022. - № 5 (209). - С. 38-44.

SOME PROBLEM ASPECTS OF THE ACTIVITY OF THE CONSTITUTIONAL COURT OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE FIELD OF PROTECTION OF THE RIGHTS OF CITIZENS

© 2022 Frolov Vasily Alexandrovich
Undergraduate Student

Samara State University of Economics
E-mail: vasenka.frolov.10@mail.ru

© 2022 Kazankova Tatyana Nikolaevna
Candidate of Pedagogical Sciences
Samara State University of Economics
E-mail tatianaok78@yandex.ru

Keywords: Constitutional Court of the Russian Federation, complaint, decision, resolution, powers, legislation, constitutional principles.

The article provides a brief overview of the evolution of the Constitutional Court and the features of the selection of complaints for further consideration by the Constitutional Court, indicates the features of the imbalance in the adoption of such decisions and the effectiveness of the work of the Constitutional Court of the Russian Federation.