

ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ В ПРОЦЕССЕ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ПО ОБРАЩЕНИЯМ ГРАЖДАН

© 2022 Фролов Василий Александрович
магистрант

Самарский государственный экономический университет
E-mail: vaska.frolov.10@mail.ru

© 2022 Казанкова Татьяна Николаевна
кандидат педагогических наук
Самарский государственный экономический университет
E-mail tatianaok78@yandex.ru

Ключевые слова: Конституционный суд РФ, жалоба, решение, постановление, правовая активность, обращение, ходатайство.

В статье анализируется процесс принятия Конституционным судом Российской Федерации жалоб граждан, возможность принятия или отклонения жалоб по правовым или политико-экономическим причинам. Сделан вывод о важности для Конституционного суда РФ в процессе вынесения решений руководствоваться системой политических, экономических и правовых отношений.

Роль Конституционного суда в современной правовой жизни России двойственна. Юристы и широкая общественность часто обвиняют суд в отсутствии достаточной правовой активности и независимости. Однако обычные граждане не редко видят в Конституционном суде России последнюю возможность восстановления справедливости.

При этом, колеблясь в отношении вопросов публичного права, Конституционный суд действует с гораздо большей уверенностью, когда речь идет о делах, связанных с защитой прав личности. Таким образом сложилось, что деятельность Конституционного суда состоит в основном из рассмотрения жалоб граждан.

Следует отметить, что в последние годы в Суд поступает около двадцати тысяч обращений. Однако примерно девяноста процентов из них отклоняются Секретариатом Конституционного суда в связи с тем, что они признаются не соответствующими требованиям Федерального конституционного закона «О Конституционном суде Российской Федерации»¹.

После судебного рассмотрения жалобы возможно получить одно из следующих решений:

- постановление или решение по существу,
- решение об отказе в удовлетворении жалобы.

Однако, общее число вынесенных Судом решений по жалобам не сопоставимо с количеством обращений, поступивших в суд. Например, в 2020 году суд вынес всего 34 постановления из 18 745 полученных жалоб, а это означает, что 99,9% жалоб были

отклонены судьями или признаны не соответствующими требованиям и отфильтрованы Секретариатом².

Решение о несоблюдении требований в отношении поданного ходатайства принимается Секретариатом и, следовательно, вышеупомянутые изменения в поведении Секретариата вызывают вопросы. Каковы основные причины, объясняющие такую позицию относительно отклонения жалоб? Свидетельствует ли это о недостатках в организации работы суда? Так, при последовательном росте числа ходатайств ни количество судей, ни размер канцелярии суда не меняются в большую сторону. Таким образом, вопрос о том, как суд отбирает жалобы для рассмотрения, или, другими словами, как он принимает решение, становится важным для простых граждан. Таким образом, процесс отбраковки жалоб выступает чрезвычайно важной частью процесса реализации прав граждан на судебную защиту.

На наш взгляд, Конституционный суд РФ очень дискретно подходит к отбору дел, на которых следует акцентировать внимание. В Суде особая структура - Секретариат играет важную роль в принятии решения о том, какие дела будут переданы судьям, а какие будут отклонены. Хотя подход к деятельности суда, как правило, носит правовую направленность, следует также учитывать политический и экономический контекст, в котором работает Конституционный суд. Суд должен находиться в правовом контексте, независимо от того, на какую модель конституционного контроля он опирается, будь то специализированный конституционный суд, как в большинстве европейских стран (включая Россию), или обычный суд, который осуществляет конституционный контроль наряду с общими апелляциями, такими как Верховный суд.

Повестка дня судов, уполномоченных осуществлять конституционный контроль в различных политических системах, отражает их политическую роль. Рост политической активности нашего государства последовал за усилением его присутствия во всех сферах повседневной жизни. Избирательность повестки Конституционного суда была призвана усилить защиту прав человека, с одной стороны, и поддерживать участие государства в экономической жизни, с другой. Следовательно, изучение позиций Конституционного суда должно учитывать его место в более широкой системе правосудия.

¹ Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ № «О Конституционном Суде Российской Федерации»: [в редакции от 1 июля 2021 г.]. - Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения 14.06.2022). – Текст: электронный.

² Смирнов, А.М. К вопросу об эффективности защиты прав и свобод личности от преступных посягательств в современной России / А.М. Смирнов – Текст: непосредственный // Дневник науки. - 2021. - № 7 (55). - С. 35.

FEATURES OF THE ACTIVITY OF THE CONSTITUTIONAL COURT IN THE DECISION-MAKING PROCESS

© 2022 Frolov Vasily Alexandrovich
Undergraduate Student
Samara State University of Economics
E-mail: vasenka.frolov.10@mail.ru
© 2022 Kazankova Tatyana Nikolaevna
Candidate of Pedagogical Sciences
Samara State University of Economics
E-mail tatianaok78@yandex.ru

Keywords: Constitutional Court of the Russian Federation, complaint, decision, resolution, legal activity, appeal, petition.

The article analyzes the process of acceptance by the Constitutional Court of the Russian Federation of citizens' complaints, the possibility of accepting or rejecting complaints for legal or political and economic reasons. It is concluded that it is important for the Constitutional Court of the Russian Federation in the process of making decisions to be guided by a system of political, economic and legal relations.