

3) надо четко регламентировать процесс доказывания факта и размера убытков, причиненных советом директоров.

Данные вопросы являются очень важными и требуют дальнейшей детального исследования.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" //СПС Консультант Плюс (дата обращения 15.06.2020).

<sup>2</sup> Емельянов В. И. Разумность, добросовестность, незлоупотребление гражданскими правами. - М., "Лекс-Книга" 2002.

<sup>3</sup> Кодекс корпоративного управления: одобрен Советом директоров Банка России 21.03.2014 : приложение к письму ЦБ РФ от 10.04.2014 № 06-52/2463 //СПС Консультант Плюс (дата обращения 15.06.2020).

## RESPONSIBILITY CRITERIA OF THE BOARD OF DIRECTORS OF THE JOINT STOCK COMPANY

© 2020 Nikulin Ivan Grigorevich  
Undergraduate  
Samara State University of Economics  
E-mail: ivanni95@gmail.com

**Keywords:** criteria of responsibility, board of directors, organization management, director, board, corporation.

The article is devoted to determining the criterion of responsibility of the board of directors of a joint stock company, topical issues related to the responsibility of members of the board of directors, proving the fact of wrongdoing and the amount of losses.

УДК 343  
Код РИНЦ 10.00.00

## ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

© 2020 Овод Игорь Викторович  
кандидат юридических наук, доцент кафедры правового обеспечения  
экономической деятельности  
Самарский государственный экономический университет  
© 2020 Голубцова Ксения Ивановна  
кандидат юридических наук,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин  
Самарский юридический институт ФСИН России  
E-mail: iv\_just@mail.ru, ksushechka2007@list.ru

**Ключевые слова:** уголовно-исполнительная система, осужденный, общественный контроль, сотрудник, исправительное учреждение, законные интересы, наказание, лишение свободы.

Статья посвящена анализу общественного контроля за обеспечением прав и законных интересов лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее - УИС). Авторами отмечается, что общественные палаты в деятельности учреждений и органов УИС не совсем являются основным субъектом деятельности, поскольку непосредственный общественный контроль в данной сфере осуществляют специальные организации, таковыми являются общественные советы при органах ФСИН России и общественных наблюдательных комиссий, соответственно.

На сегодняшний день перед государством стоит множество нерешённых проблем в области реформирования российского общества и государства в целом, также модернизации государственного аппарата.

Основной задачей является формирование единой уголовно - исполнительной политики, которая, в свою очередь, ставить перед собой задачу относительно пенитенциарной системы России, которая должна повысить свою эффективность до уровня европейских стандартов, привести к сокращению рецидивов на территории Российской Федерации (далее - РФ), а также привести систему наказаний к более гуманному отношению к осужденным.

Также считаем, что отдельное внимание следует уделить вопросу обеспечения более гуманных условий для участия общественности в решении стоящих перед УИС задач.

Поскольку вопрос участия общественности в делах УИС достаточно узок, логичным будет рассмотреть институты контроля, основываясь на принципе "от общего к частному", а именно общий, особенный и общественный контроль за обеспечением прав лиц, содержащихся в учреждениях УИС.

Следует сделать акцент на том, что для развития гражданского общества необходимо совершенствование контроля за деятельностью государства. Мы считаем, что обеспечить реальный контроль за государством и его структурами могут лишь социально, экономически свободные люди, со своим явно выраженным положительным мнением.

В частности, благодаря общественному контролю, появляются такие виды отношений: договорные, социальные и многие другие.

Безусловно общественный контроль базируется на принципе законности по отношению к государству<sup>1</sup>.

В качестве субъекта общественного контроля принято считать общественность.

"Общественность - передовая часть общества, выражающая его мнение", согласно словаря С.И. Ожегова<sup>2</sup>. По мнению А. В. Н. Шевченко под общественностью понимает людей, которые принимают активное участие и оказывают большое положительное влияние на общественное мнение в том или ином контексте<sup>3</sup>.

Что касается еще одного элемента общественного контроля - содержания, то в данном случае, отношения между обществом и государством принято определять и считать, как агентские, поскольку само общество по отношению к государству не является субъектом управления<sup>4</sup>.

Так как напрямую общество не может ставить какие-либо задачи перед государством, оно делает это посредством референдумов или же органов представительной власти.

Также стоит рассмотреть узкое, интересующее нас, направление общественного контроля-контроль за обеспечением прав лиц, содержащихся в учреждениях УИС.

Права осужденных лиц, как известно, ограничиваются некоторыми законами, и, таким образом, нуждаются в особом внимании как со стороны общества, так и государства в целом.

Если рассматривать структурные элементы, то объектом рассматриваемого нами вида общественного контроля в сфере исполнения уголовных наказаний, являются общественные отношения, складывающиеся в процессе обеспечения прав, свобод и законных интересов лиц, содержащихся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах.

С целью обеспечения законности и объективности принимаемых решений, создаются формирования общественного контроля, поскольку в учреждениях УИС находится большое количество неподтвержденных обращений осужденных.

Практический анализ обращений осужденных позволяет сделать вывод о том, что предметом общественного контроля непосредственно являются качество жилищно-бытового, медицинского, материального, безопасности, организации труда.

Но, следует отметить, что оперативно-розыскные мероприятия, недостаточная организация охраны исправительных учреждений (далее - ИУ), не могут входить в предмет внегосударственного контроля, так как, согласно ФЗ №76, данные вопросы находятся в ведении органов, осуществляющих государственный контроль.

Что подтверждается данными статистики за первый квартал 2020 года, мы выявили, что из учреждений УФСИН России по Самарской области было отправлено 486 исходящих жалоб, из них 111 в Прокуратуру по нарушению прав, свобод и интересов лиц, содержащихся в данном учреждении; 567 входящих поступило в учреждение, при обработке цензурой замечаний не выявлено; в ЕСПЧ жалоб не поступало; 156 жалоб были направлены в суды различных инстанций; в ОНК - 49, соответственно.

Рассматривая формы обеспечения внегосударственного контроля за деятельностью учреждений УИС, следует выделить наиболее частые ее проявления, а именно: посещение учреждений и органов УИС с целью выявления отклонений в режиме содержания осужденных, их материально-бытовом, жилищно-бытовом, санитарном, медицинском и ином обеспечении, репортажи и публикации в средствах массовой информации, рассмотрение жалоб.

В последние годы непосредственное участие граждан в государственной деятельности приобрело повсеместный характер, что, безусловно, свидетельствует о том, что в России процветает партиципаторная демократия<sup>5</sup>. Термин "партиципаторная" означает всеобщую организацию и собранность деятельности всех областей общественной жизни, определяет прямую потребность участия в политической подготовке большого количества граждан данного государства, также принятии конкретных решений и их последующей реализации, и, соответственно, контроле за выполнением этих решений<sup>6</sup>.

В аспекте рассматриваемого нами вопроса более подробно хотелось бы остановиться на деятельности общественных палат.

Вышеуказанная нами палата обеспечивает интересы граждан РФ, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, а именно их согласованность. Данная палата призвана обеспечить согласования интересов граждан РФ, Целью является непосредственная защита прав и свобод граждан, и, соответственно решение вопросов социального, экономического развития государства на определенном

периоде времени, сохранение демократических принципов развития гражданского общества. Реализация данных аспектов представляется нам следующим образом:

- привлечение к реализации вышеуказанного граждан и общественных объединений;
- соблюдение свободы слова в СМИ;
- непосредственное оказание помощи на основе добывания информации или различных методических разработок, общественным палатам, которые созданы в субъектах РФ;
- привлечение СМИ и общественных организаций к острым вопросам в сфере соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан<sup>7</sup>.

Общественные палаты видят перед собой выполнение своей главной задачи в осуществлении деятельности между гражданами и государством, то есть выполняют свою задачу в качестве посредника. Второстепенной же задачей является контроль за деятельностью других общественных и общественно-государственных формирований.

Что же касается участия общественных палат в деятельности учреждений и органов УИС, можно сказать, что они не совсем являются основным субъектом деятельности, поскольку непосредственный общественный контроль в данной сфере осуществляют специальные организации, таковыми являются общественные советы при органах ФСИН России.

Направления деятельности работы Совета осуществляется по следующим направлениям:

- своевременное и правильное предоставление информации для общественности через каналы СМИ, с целью объективного представления в сознании граждан направлений и всей деятельности в целом, осуществляемой в местах лишения свободы;
- помощь лицам, отбывающим наказание в местах лишения свободы в получении образования, а также помощь в реабилитации после непосредственного отбытия вида наказания, назначенного судом;
- помощь учреждениям ФСИН России в налаживании и удержании связей и контактов в различными коммерческими организациями, в целях не только развития производства непосредственно в данных учреждениях, а также и привлечения, и трудоустройства осуждённых<sup>8</sup>.

Следует также отметить, что данные советы функционируют и на региональном уровне, а именно при территориальных органах ФСИН России, и непосредственно подконтрольны начальнику территориального органа ФСИН России.

Осознание важности взаимодействия органов и учреждений ФСИН России с общественными организациями, разрешая допуск их даже внутрь режимных учреждений, открытости пенитенциарных учреждений, безусловно, является положительным моментом, так как проблемы, возникающие в пенитенциарной среде, должны решаться не только государством, но и обществом, соответственно, что, безусловно, повысит уровень доверия населения к государству.

Также не обошло и стороной такую проблему, как возможность вхождения в состав Совета лиц, ранее судимых за совершение определенного вида преступления. На сегодняшний день законодательно закреплено положение, определяющее лиц, которые не могут являться членами Советов.

Из вышеприведенного нами перечня лиц, которые не могут стать членами Советов, видно, что на законодательном уровне бывшие осужденные могут стать членами Советов, соответственно, но дилеммой является вопрос участия бывших заключённых в контроле за деятельностью УИС и отдельных ее учреждениях.

Освещение деятельности общественной наблюдательной комиссии в СМИ, также вызывает массу вопросов. Поскольку, для более четкого уяснения в сознании граждан информации о деятельности общественных наблюдательных комиссий, а также для участия в обсуждении проблем обеспечения прав человека должно быть задействовано все общество, а не только члены комиссии.

В связи с этим, для более эффективного информирования населения о вышеуказанной нами организации, мы считаем, что нужно создать единую гласную и, соответственно, официальную базу, которая бы содержала информацию для общественных наблюдательных комиссий всех регионов.

---

<sup>1</sup> Зубарев С.М. Понятие и сущность общественного контроля за деятельностью государственных органов // Административное право и процесс. 2011. № 5. С. 10.

<sup>2</sup> Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка. М.: ИТИ Технологии, 2006. С. 548.

<sup>3</sup> Шевченко В.Н. Интеллигенция и общественность в истории российского общества // В диапазоне гуманитарного значения. Сер: "Мыслители". 2017. С. 26.

<sup>4</sup> Колодин Б. И. Теория, практика и искусство управления // Правоведение. 2016. № 2. С. 102

<sup>5</sup> Липчанская М.А. Деятельность общественных советов при федеральных органах исполнительной власти как форма участия граждан в управлении делами государства // Проблемы в российском законодательстве. 2009. № 4. С. 27.

<sup>6</sup> Духина Т.Н., Болотова Т.П. Политология: краткий словарь политологических терминов. Ставрополь, 2010. С. 56.

<sup>7</sup> Федеральный закон "Об общественной палате РФ" // фед. Закон № 32-ФЗ. 2005. 4 апреля

<sup>8</sup> Приказ ФСИН России от 01.10.2013 года "О создании Общественного совета при ФСИН по проблемам деятельности УИС и утверждению его состава" № 542 // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2014. № 1.

## **PUBLIC CONTROL OVER ENSURING THE RIGHTS AND LEGAL INTERESTS OF PERSONS HELD IN INSTITUTIONS THE PENAL SYSTEM**

© 2020 Ovod Igor Viktorovich

Candidate of Law, Associate Professor of the Department of Legal Support  
of Economic Activities

Samara State University of Economics

© 2020 Golubtsova Ksenia Ivanovna

Candidate of Legal Sciences, Senior Lecturer of the Department of State and Legal Disciplines  
Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

E-mail: iv\_just@mail.ru, ksushechka2007@list.ru

**Keywords:** criminal-executive system, convicted person, public control, employee, correctional institution, legal interests, punishment, imprisonment.

The article is devoted to the analysis of public control over ensuring the rights and legal interests of persons held in institutions of the penal correction system (hereinafter referred to as PIS). The authors note that public chambers in the activities of institutions and bodies of the criminal justice system are not exactly the main subject of activity, since the direct public control in this area is carried out by special organizations, such as public councils under the bodies of the Federal penitentiary service of Russia and public monitoring commissions, respectively.