

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КОМПЛЕКСНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

- © 2020 Орлов Александр Сергеевич
магистрант
© 2020 Перова Евгения Владимировна
магистрант
© 2020 Прокудин Антон Александрович
магистрант

Самарский государственный экономический университет
E-mail: max almazov00@mail.ru, perova.evgenia@yandex.ru, prokud@mail.ru

Ключевые слова: комплексное исследование, преднаучный этап, технико-криминалистическое исследование документов, заключение эксперта, экспертные задачи, экспертные специальности, психолого-лингвистические экспертизы.

Статья посвящена анализу познавательной природы комплексных экспертиз. Появление подобных исследований связано с расширением сфер экспертной деятельности, с появлением новых научных методик, с общим усложнением процессов жизнедеятельности человека. Данный вид крайне востребован на практике. Авторами артикулирована мысль о том, что такого рода исследования являются более эффективными, чем единичный специальный анализ.

Вся история судебной экспертизы построена на взаимосвязи с научными и техническими достижениями. Последние весьма оперативно начинают применяться в интересах правосудия, давая эффективные результаты. Очевидно, что необходимость специальных знаний в процессе рассмотрения уголовных дел была очевидна, поскольку судьи нередко сталкивались с проблемами, которые не в состоянии были разрешить путем использования своих профессиональных представлений в области права.

С глубокой древности для собирания доказательств в уголовном судопроизводстве прибегали к помощи так называемых сведущих лиц, которых привлекали на следствии или в ходе разбирательства, с целью наблюдения за происходящим или для установления значимых обстоятельств, в случаях, когда для этого требовались специальные знания в науке, искусстве либо иной особой сфере. По результатам своего изучения данные лица готовили заключение, которое предъявляли суду.

В Древнем мире и Средневековье были отмечены случаи, когда к исследованию предметов привлекали несколько сведущих лиц, обладающих познаниями в разных областях. Объективно это вполне объяснимо, поскольку в указанный период отсутствовало деление научных знаний на отдельные отрасли, все это рассматривалось, как единый контент. Такой подход и стал базой для проведения комплексных исследований. Примечательно, что к этому периоду относится появление первых письменных юридических актов, где регламентировалась легальная возможность применения специальных знаний для решения процессуальных задач.

Вместе с тем проблемы отсутствия фундаментальной научной базы в проведении комплексной экспертизы, восходят именно к рассматриваемому историческому этапу, именно поэтому нет четко выстроенных концептуальных основ.

Периодизация представлений о комплексной экспертизе обобщенно выглядит следующим образом:

1) преднаучный этап, отмечен единичными попытками привлечь к участию в отправлении правосудия по уголовным делам сведущих лиц, обладающих навыками для специального исследования; в это время происходило формирование примитивных представлений в области комплексной экспертизы (хронологически длился с древних времен до начала XVIII века).

Примерами таких исследований было изучение золотых монет в Древнем Риме. Перед сведущими лицами ставилась задача установить наличие в драгоценном металле сторонних примесей, а, значить, выявить признаки подделки.

В Китае и Индии существовали следопыты, которые могли читать соответствующую информацию. Полученные знания использовались для охоты и в военном деле.

Во времена царя Хаммурапи (XVIII в. до н. э.) в знаменитом своде законов было сказано об ответственности врачей за допускаемые ими ошибки. Гиппократ использовал познания в области медицины для того, чтобы установить механизм образования повреждений на теле, а также изучал строение и внутренние органы человека, проводя анатомические исследования трупов.

Изначально динамика представлений в области экспертизы вообще, и комплексной, в частности, на Востоке опережало подходы европейской науки. В Азии острый интерес вызывало все, что было связано с исследованием почерка. Основу этому положил Конфуций, который считал, что эта характеристика отражает характер человека и его особенности, демонстрируя его достоинства и недостатки.

В древнекитайских источниках упоминается о линши - это был чиновник, занимающийся одновременно расследованием преступлений и выполняющий функции судебного врача, например, при осмотре трупа и определении причин смерти потерпевшего.

Римская империя сохранила для нас шаблоны таблиц, которые включали в себя правила по экспертному осмотру трупов, процедуре погребения тел, исследованию физического состояния лиц в зависимости от половой принадлежности, возраста, социального положения.

Одна из первых судебно-медицинских экспертиз была проведена при исследовании трупа императора Юлия Цезаря. Врач установил факт нанесения диктатору двадцати трех ранений, из которых второе повреждение повлекло за собой смерть. По существу одновременно была определена причина смерти, локализация повреждений их количество и механизм нанесения, то есть это по существу было медико-криминалистическое, то есть комплексное исследование, хотя проводил его один человек.

В Древнем Риме широкое распространение получила подделка документов. В целях выявления таких факторов были специалисты, способные распознавать элементы фальсификации, они давали заключения, которые потом представлялись в суд. Первоначально это использовалось для разрешения наследственных споров, потом распространилось на уголовные дела.

Упоминания о комплексных экспертизах мы находим в византийском памятнике права Кодексе Юстиниана, где о врачах говорилось, что он не свидетель по делу, а в большей степени ему присущи функции судьи. По существу им были приданы полномочия экспертов (в современном понимании).

В источниках римского права упоминается о лицах, которые были настолько искусны, что не только видели подделку документа, но могли одновременно исследовать

стиль и определить автора текста. Кроме того, изучались материал-носитель, печати, прочие реквизиты. Очевидно, что это были истоки проведения технико-криминалистического исследования документов, отличающиеся комплексным подходом.

2) научный этап (отличающийся формированием основ проведения комплексной экспертизы);

3) процессуальный (правовой), сопровождающийся нормативной регламентацией представлений о комплексной экспертизе;

4) современный период - легальное проведение подобных исследований¹.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что объединение в целях правосудия, специалистов разных направлений, стало серьезным шагом, способствующим решению сложноразрешимых процессуальных задач. Такого рода особыми знаниями обладают эксперты разных специальностей. Их стремление к интеграции стало проявляться в середине XX столетия, хотя в литературе описаны примеры проведения комплексных экспертиз и в более ранний период. Такой опыт был у знаменитых русских ученых: А. М. Бутлерова, Д. И. Менделеева, Е. Ф. Буринского, Н. И. Пирогова. Известно, что суды часто привлекали Д. И. Менделеева к проведению экспертиз, где вместе с ним работал медик, в сочетании с химической составляющей это давало эффективный результат. Е. Ф. Буринский, являясь признанным специалистом в области судебной фотографии и технико-криминалистического исследования документов, успешно сотрудничал с психиатрами².

В литературе сохранилось описание уголовного дела, когда князь Кочубей ранил австрийского подданного. Обстоятельства данного происшествия были не вполне понятны. Судебная палата обратилась к выдающемуся хирургу Н. И. Пирогову, который помимо того, что обладал знаниями в области медицины, глубоко знал основы баллистики, обладая опытом исследований раневых каналов и исследования различных видов оружия, используемых в криминальных целях. В свете поставленной перед ним задачи Н.И. Пирогов провел комплексную медико-баллистическую экспертизу, причем сделал это один.

Он же проводил комплексное судебное баллистическо-медицинское исследование огнестрельных повреждений по делу о смерти крестьянки Нагибиной. Женщина находилась в доме одна. Испугавшись шума, решила напугать воров и выстрелила холостым зарядом в сторону окна. Затем подошла к нему с другим ружьем, после этого раздался выстрел, она упала, умерла на месте. Под подозрением попал ее муж. Суд назначил экспертизу, поставив на исследование семь вопросов, включая изучение входного отверстия от пули на теле, а также расстояния, с которого был произведен выстрел. Эксперты не могли достичь единого мнения относительно входного и выходного отверстия. Одни считали, что пуля вошла со спины, другие в область груди.

Н. И. Пирогов представил детальное заключение. При проведении экспертизы он совершал экспериментальные действия, выражавшиеся в том, что он брал ружья с разной длиной ствола, меняя положение тела в момент производства выстрела. Им был сделан вывод, что потерпевшая была убита с улицы, через окно. Виновным признали ее супруга³.

Постепенно росло количество экспертных задач, появлялись новые экспертные специальности. Впервые в советской криминалистике А. И. Винберг заметил, что многие экспертизы сопряжены с комплексными исследованиями. Данную мысль он сформулировал в конце 40-х годов прошлого века, его последователи ее активно развивали в начале шестидесятых. Они обосновывали данный подход тем, что многие закономерности невозможно

выявить при узкой направленности исследований. Например, в судебной медицине исключительно востребованными оказались знания в области физики, химии, биологии.

Такой подход позволял избегать экспертных ошибок, поскольку, если представители разных областей знаний, получали общий результат, вне зависимости друг от друга, то это говорило о его обоснованности³. Кроме того, отдельный элемент не давал представления о событии целиком, а комплексное исследование способно было создать панорамную картину происшедшего. Знаковой стали монография И. Л. Петрухина "Комплексная экспертиза и разграничение компетенции экспертов при ее проведении", где было дано понятие указанного исследования, выделены его виды, показана специфика.

Начало 70- годов прошлого века было отмечено всплеском интереса к психологической составляющей, крайне распространенными стали исследования, в которых сочетали психолого-психиатрические факторы. Соответственно были заложены основы целого ряда комплексных экспертиз, где данное направление было базовым, а к нему добавлялись знания в области сексуальной патологии⁴. Крайне востребованными стали психолого-лингвистические экспертизы.

Любое исследование подобного рода отличается системностью. Экспертная задача в этом случае решается путем использования специальных знаний разного уровня, суммарно создается определенная информационная система, с высоким уровнем разрешения. Очевидно, что интегрированный образ значительно более эффективен в целях доказывания по уголовному делу, чем взятый в отдельности элемент.

¹ Петров А. В. История развития специальных знаний / А. В. Петров. // Актуальные проблемы права : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). - Москва: Буки-Веди, 2016. - С. 18 - 20.

² Юрова К. И. Понятие судебной экспертизы в уголовном процессе // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей V Международной научно-практической конференции в 4- частях. - 2017. - С. 91 - 93.

³ Соболевская С. И. Проблемные вопросы комплексной экспертизы в уголовном судопроизводстве // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2019. - № 1 (47). - С. 142 - 150.

⁴ Кудряшов Д. А. Актуальные вопросы истории развития научных основ комплексной судебной экспертизы // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2016. - № 2-2. - С. 110 - 116.

SOME ASPECTS OF REPRESENTATION DEVELOPMENT ABOUT THE COMPREHENSIVE EXAMINATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS

© 2020 Orlov Alexander Sergeevich
Undergraduate

© 2020 Perova Evgenia Vladimirovna
Undergraduate

© 2020 Prokudin Anton Alexandrovich
Undergraduate

Samara State University of Economics

E-mail: max almazov00@mail.ru, perova.evgenia@yandex.ru, prokud@mail.ru

Keywords: complex research, pre-scientific stage, technical and forensic examination of documents, expert opinion, expert tasks, expert specialties, psychological and linguistic expertise.

The article is devoted to the analysis of the cognitive nature of complex examinations. The emergence of such research is associated with the expansion of areas of expert activity, with the emergence of new scientific methods, with the General complication of human life processes. This type is extremely popular in practice. The authors articulate the idea that this kind of research is more effective than a single special analysis.

УДК 342.95
Код РИНЦ 10.17.01

ИНСТИТУТ РЕЕСТРА НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ: ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ПОСЛЕДСТВИЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В РЕЕСТР

© 2020 Ревина Светлана Николаевна
доктор юридических наук, профессор,
© 2020 Игнатьев Дмитрий Сергеевич
магистрант

Самарский государственный экономический университет
E-mail: 29.revina@mail.ru, d.i567@yandex.ru

Ключевые слова: реестр недобросовестных поставщиков, публичные закупки, Федеральная антимонопольная служба.

Статья посвящена анализу института реестра недобросовестных поставщиков и правовых последствий включения хозяйствующих субъектов в данный реестр Федеральной антимонопольной службой.

Развитие добросовестной конкуренции является основным направлением политики нашего государства, так как это важная составляющая эффективной экономики. Система законодательства Российской Федерации включает в себя нормативно-правовые акты, которые регулируют публичные закупки и правоотношения между субъектами данной сферы, а также способы борьбы с недобросовестными поставщиками.

В качестве одного из таких способов законодателем был учрежден реестр недобросовестных поставщиков - это перечень поставщиков, которые нарушили обязательства по контрактам. Так, в реестр включаются сведения об участниках закупок, которые уклонились от заключения контрактов либо заключили их, но в процессе их исполнения допустили существенные нарушения их условий¹.

Институт реестра недобросовестных поставщиков был законодательно закреплен в Федеральном законе от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Помимо указанных федеральных законов, изучаемый институт регулируется постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 года № 1062 "О