

Научная статья
УДК 316

ГОРОДСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА ДЛЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

Глеб Валерьевич Коновалов

Самарский государственный экономический университет, glebkonovalov12345@gmail.com

Научный руководитель: Г.А. Чеджемов, ironerman@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены процессы развития городской социальной инфраструктуры как основного фактора, определяющего социализацию детей и подростков. Исследованы ключевые функции социальной инфраструктуры, показаны ее базовые элементы, обоснована необходимость ее совершенствования в целях повышения благосостояния различных социальных групп населения. Предложены мероприятия в рамках государственной поддержки развития объектов социальной инфраструктуры городской среды.

Ключевые слова: городская среда, социальная инфраструктура, дети и подростки, молодежная политика, город, социальные институты

Для цитирования: Коновалов Г.В. Городская социальная инфраструктура для детей и подростков // Известия института систем управления СГЭУ. 2021. № 2 (24). С. 86–91.

Original article

URBAN SOCIAL INFRASTRUCTURE FOR CHILDREN AND ADOLESCENTS

Gleb Valerievich Konovalov

Samara State University of Economics, glebkonovalov12345@gmail.com

Scientific supervisor: G.A. Chedzhemov, ironerman@mail.ru

Abstract. The article examines the processes of development of urban social infrastructure as the main factor determining the socialization of children and adolescents. The main functions of the social infrastructure are investigated, its basic elements are shown, the need for its improvement is substantiated in order to increase the well-being of various social groups of the population. Measures are proposed within the framework of state support for the development of objects of social infrastructure of the urban environment.

Keywords: urban environment, social infrastructure, children and adolescents, youth policy, city, social institutions

For citation: Konovalov G.V. Urban social infrastructure for children and adolescents // Proceedings of the Institute of Management Systems of Samara State University of Economics. 2021. No. 2 (24). Pp. 86–91. (In Russ.).

Жизнедеятельность современных людей непосредственным образом осуществляется в условиях городской среды. Наблюдается тенденция неуклонного роста доли городского населения, так по оценкам экспертов к 2025 году удельный вес городского населения достигнет 63%, в России данный показатель еще выше и находится на уровне более 70% [1]. Город представляет собой место с достаточной высокой концентрацией производственной и социальной инфраструктуры и является наиболее интенсивной формой освоения территории. Функционирование города, как сложной социальной экономической системы связано, прежде всего, с удовлетворением базовых потребностей членов общества. Чем крупнее город, тем более насыщенной является его социальная и производственная инфраструктура, что повышает степень реализации утилитарных потребностей индивидов. Трансформация социально-экономической системы российского общества в период конца XX - начала XXI веков неизбежно приводит к смене облика городов. В средних российских городах происходят изменения, затрагивающее практически все сферы человеческого бытия, что определяет, в конечном

итоге, возможности удовлетворения базовых потребностей членов общества. Трансформация материальных, социальных, демографических и политических условий жизни оказывает влияние на социальное самочувствие отдельных групп населения, что отражается на их субъективной оценке качества их жизни. В современных условиях ориентации общества на новые представления развития необходимо критично взглянуть на состояние и проблему стабилизации образа жизни населения [2].

Наиболее активной и мобильной частью любого общества является молодежь, поскольку именно дети и подростки быстрее всего реагируют на изменения экономического и политического характера, происходящих в их жизни, имеют более гибкую психику, что обуславливает высокую приспособляемость к трансформации окружающей среды. По мнению Н.Е. Тихонова, М.К. Горшкова молодежь «с гораздо большим интересом воспринимает жизнь в постоянно меняющемся обществе, пусть это и связано с определенными трудностями. Инициативу, предприимчивость, поиск нового в работе и жизни, готовность к риску, она предпочитает традиционному, привычному» [3]. Не вызывает сомнения тот факт, что современная молодежь обладает иными показателями материальной обеспеченности, имеет абсолютно другое отношение к трудовой деятельности, другие требования к качеству жизнеобеспечения, состоянию здоровья, социальному статусу и так далее, что осложняет противоречия между складывающимися социальными отношениями, возрастающими требованиями, предъявляемыми к подрастающему поколению и результатами ключевых институтов социализации: семьи, образовательных учреждений, общественно молодежных организаций. Свидетельством нарастания вышеназванного противоречия становится рост молодежной преступности, девиантного поведения, отсутствие активной жизненной позиции.

В связи с этим возникает необходимость исследования условий городской среды, в том числе ее социальной инфраструктуры, которая способствует формированию у молодежи необходимой системы ценностей, а экосоциальные принципы функционирования городской социальной инфраструктуры во многом обуславливают направленность развития личности подростков. Вопросам влияния городской среды на личность посвящены труды многих ученых социологов, таких как Ч. Кули, Дж. Мид, Г. Тард, Д. Ричардсон, З. Фрейд. Наиболее известными отечественными социологами, которые исследовали данную проблему, являются А. Антонов, Л. Боженко, Т. Гурко, И. Деметьева, Г. Осадчая, С. Щеглова и др. Несмотря на большой массив публикаций, вопросы воздействия городской среды на социализацию детей и подростков по-прежнему остаются актуальными и сохраняют теоретическую и практическую значимость.

В научной литературе есть множество определений понятия инфраструктуры. Так, например, инфраструктура - это оснащенность территории, учреждений, организаций и тому подобное материальными и институциональными средствами, обеспечивающая функционирование и воспроизводство данной системы [4].

Особое значение для развития городской среды имеет эффективное функционирование социальной инфраструктуры. В современном мире в общенаучной публицистике не находится точного определения «социальная инфраструктура». В современной социологии выделяются два основных теоретических подхода к исследованию данной категории: отраслевой и деятельностный. Согласно отраслевому подходу социальная инфраструктура представляет собой совокупность отраслей, организаций, фирм, учреждений, которые создают условия для удовлетворения базовых потребностей населения, обеспечивая тем самым достойный уровень жизни. От уровня и темпов развития социальной инфраструктуры зависит качество жизни населения, в том числе доступность услуг здравоохранения, образования, а также сфер культуры и спорта. Наличие оптимальной и эффективно функционирующей социальной инфраструктуры, обеспечивает возможность адаптации населения, в том числе детей и подростков к возрастающему ритму городской жизни, а также их способность к организации повседневной жизни. Наиболее важным является доступность выше перечисленных услуг именно для подростков и детей, поскольку именно в этом возрасте формируется человеческий и интеллектуальный потенциал общества. Социализация молодежи должна стать приоритетным направлением стратегической программы нашей страны и ее регионов, что обеспечит поступательное развитие общества и создаст условия для формирования инновационной модели воспроизводства.

Под социализацией понимается процесс усвоения индивидом образцов поведения, а также психологических и социальных норм, ценностей, знаний, навыков, позволяющих ему успешно функционировать в обществе, реализуя при этом свой интеллектуальный, культурный духовный потенциал.

В настоящее время развитие социальной инфраструктуры наталкивается на ряд ограничений, связанных с недостаточным финансированием объектов социальной инфраструктуры и, следовательно, низким объемом их предложения, а также с высокой стоимостью услуг сфер здравоохранения, спортивной массовой культуры, а также отдыха и развлечения, особенно для детей и подростков. Отсутствие соответствующего финансирования не позволяет содержать в надлежащем состоянии объекты социальной инфраструктуры, осуществлять капитальный ремонт в целях поддержания их дееспособности, что обуславливает ликвидацию многих объектов; особенно это касается объектов культуры и спорта, что негативным образом сказывается на процессе социализации детей и подростков.

Развитие социальной инфраструктуры должно базироваться на следующих гуманистически ориентированных принципах, среди которых содействие развитию человека, реализация его потенциала, гармонизация отношений между людьми, стимулирование активности человека, экологическое обеспечение оптимальных условий для развития индивида, ориентация городской социальной инфраструктуры на развитие креативности подрастающего поколения.

Среди объектов социальной инфраструктуры особое значение в процессе социализации детей и подростков имеет общеобразовательные учреждения, которые представляют собой учебно-воспитательные заведения для детей и подростков от 6 до 18 лет. Основная задача, которую призвана решать школа состоит в предметном обучении и всестороннем развитии личности детей и подростков. В последние годы стала знаменита идея постоянного получения образования, которая базируется на интеграции знания, науки и культуры. Так как наука является базисной движущей силой научно-технического прогресса, а также помогает осмыслению процессов социально-экономического развития общества, то ее интеграция в систему образования представляется весьма своевременной.

В настоящее время данный процесс хорошо заметен в образовательных учреждениях, в которых происходит увеличение услуг, которые сочетают в себе слои устойчивой науки с эластичной системой факультативных занятий, а также научной деятельностью в кружках и секциях. Данный способ помогает развивать творческое мышление у подрастающего поколения, способствует формированию профессиональных компетенций, которые будут востребованы в их дальнейшей деятельности. Помимо средних образовательных учреждений, играющих весомую роль в процессе социализации, немаловажную роль играют высшие учебные заведения. Именно на базе университетов может быть образовано триединое пространство, включающее в себя компоненты науки, образования и культуры. В этой связи основным социокультурным фактором, определяющим направление инновационного развития, становится образование. Институт образования призван обеспечить социальную стабильность и интеграцию общества, непосредственно влияет на социализацию членов общества и занятие определенных социальных позиций [5].

Неслучайно, именно на базе ведущих вузов, имеющих статус научно-исследовательских, а также опорных, активно создаются технопарки, инновационно-технологические парки центры, технологические инкубаторы, малые наукоемкие фирмы. Так, Махов А.А. полагает, что «наиболее предпочтительной для оптимального развития системы образования является модель исследовательского инновационного университета предпринимательского типа, которая позволяет органично соединить научно-техническую и предпринимательскую активность студентов в процессе инновационного проектирования в структурах научных парков» [6].

Полноценная социализация молодежи невозможна без свободного доступа к объектам культуры и спорта. Значение культуры в процессе формирования нравственных ориентиров подрастающего поколения трудно переоценить. В современных условиях особенностью жизнедеятельности детей и подростков является возросшая обособленность, отстраненность от традиционных культурных традиций. Все большее значение в молодежной среде приобретают утилитарные ценности, которые обуславливают экспоненциальный рост потребления в ущерб творческому развитию личности, возрастает роль пассивных форм поведения детей и подростков. Формирование базовых культурных ценностей во многом определяется доступностью соответствующих объектов социальной инфраструктуры, к которым можно отнести кинотеатры, театры, концертные залы, цирки, филармонии, музеи, галереи, тематические парки и т.п. Выявленной тенденцией современного общества является возросший уровень сетевых коммуникаций и их проникновение практически во все сферы человеческого бытия. В этих условиях определенная ограниченность культурных объектов может быть компенсирована созданием виртуальных копий музеев, галерей, тематических парков и других высокохудожественных культурных продуктов, которые могут в полном объеме нести необходимую

воспитательную нагрузку. Современные дети и подростки взаимодействуют в условиях динамично меняющегося информационно-коммуникационного пространства, которое характеризуется бурным развитием глобальных сетей. Данный факт оказывает все большее влияние на процесс социализации, поскольку затрагивает практически все формы и виды обмена информацией, начиная от общения в чатах, наиболее известных мессенджерах, до участия в серьезных тематических форумах, конференциях и дистанционном обучении. Однако, развитие и внедрение интернет - технологий не сможет полностью заменить реальные объекты социальной инфраструктуры, формирующие культурные ценности детей и подростков.

Гармоничное развитие личности также связано с постоянным поддержанием физической формы, что в конечном итоге обеспечивает достаточно высокий потенциал здоровья. Отдельные ученые рассматривают развитие объектов массовой физической культуры в качестве важного канала отвода агрессии и повышение психологической устойчивости, что особенно важно в подростковый период. Наша страна имеет богатые традиции в области развития спортивных объектов и вовлечения основной массы населения в спортивную жизнь. Так, Бочаров В.В. полагает, что сдача нормативов ГТО в советское время представляло собой один из важнейших факторов процесса социализации молодежи. Соревнования в спорте в виде военно-спортивных игр, таких как «Зарница» являлись основным элементом октябрятского, пионерского и комсомольского возрастных этапов социализации. В современных условиях городские муниципальные власти пытаются поддержать традиции, заложенные в советский период, расширяя сеть физкультурно-оздоровительных сооружений в городской среде. Так, например, на территории городского округа Самара появляются крытые катки, стадионы, детские спортивные сооружения и многофункциональные комплексы, в состав которых входят бассейны, залы для различных игровых видов спорта.

Спортивные объекты размещаются непосредственно в жилых комплексах, а также в составе укрупненных спортивных комплексах, которые могут располагаться, как в зоне общественно-торгового, так и в зоне школьного центров, что позволяет решать не только проблемы социализации, связанные с подростками, но также и проблемы безликости, монотонности, однообразия эталонной индустриальной застройки жилых районов. По мнению ряда авторов именно невзрачная городская инфраструктура порождает среди молодежи проявления асоциальности и вандализма. Бочаров В.В. отмечает, что есть убедительные доказательства зависимости активизации девиантного поведения от окружающей среды. Исследование ученых социологов привело их к выводу, согласно которому «развитие современных городов оказало огромное влияние не только на привычки и стереотипы поведения, но и на образ мышления и мира ощущение» [7]. Среди авторов многочисленных трудов в области социологии встречаются различные мнения относительно влияния городской социальной инфраструктуры на общественную жизнь. Некоторые ученые полагают, что города представляют собой источник развития личности, так как открывают возможности для удовлетворения своих материальных, культурных и духовных потребностей. Другие же видят в городской среде потенциальный источник агрессивности, преступности, насилия и продажности. По нашему мнению, представленные выше точки зрения имеют право на существование. Именно развитость социальной инфраструктуры, ее эффективное функционирование будут определять, станет ли город источником динамизма и созидания. И здесь основная роль принадлежит государству как носителю публично-правовых отношений, регламентирующих формирование приоритетных направлений развития городской среды. Для реализации экономических реформ, обновления общества, необходим поиск социального компромисса, отвечающего национальным особенностям, духовному настрою общества и увязанному со стимулами и мотивацией экономического порядка [8]. Государство, которое развивает социальную структуру, по сути, выстраивает микросистему целенаправленных ориентиров, которые обусловлены необходимостью преодоления потенциального неблагополучия среди детей и подрастающего поколения, а также формирования у молодежи поведенческой мотивации, направленной на саморазвитие и активизацию их интеллектуальных и социокультурных ресурсов. Реализация проектов, направленных на развитие городской социальной инфраструктуры, требует значительного объема финансовых ресурсов. Поскольку, инфраструктурные объекты представляют собой чистые общественные блага, не являющиеся объектом соперничества и не обладающие свойством исключительности, то в их производстве не заинтересован частный сектор. Рост числа объектов социальной инфраструктуры возможен только при соответствующем стимулировании со стороны государственных органов власти. В этой связи большую популярность приобретает концепция государственного частного партнерства.



Рис. 1. Совокупные государственные расходы на объекты социальной инфраструктуры, млрд руб. [9]

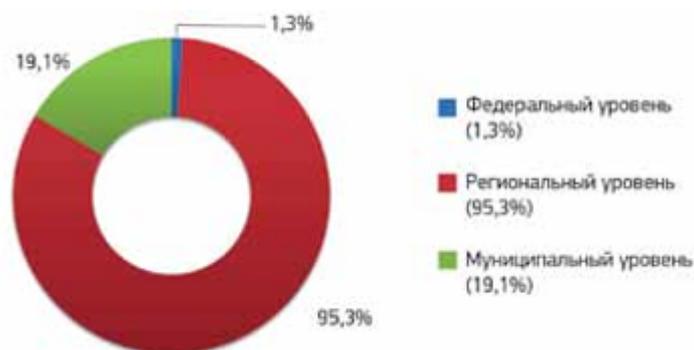


Рис. 2. Объем частных инвестиций в проектах государственно-частного партнерства социальной сферы, млрд руб. [9]

В заключение можно отметить, что развитие социальной инфраструктуры городской среды играет важнейшее значение, особенно в процессе социализации детей и подростков. Формирование базовых ценностей подрастающего поколения во многом будет зависеть от государственной политики в области создания и поддержания объектов социальной инфраструктуры, что сделает город территорией, позволяющей максимальным образом реализовать интеллектуальный, духовный, культурный и физический потенциал молодежи.

Список источников

1. Селеня Л.П. Городская среда как фактор социализации детей и подростков // Научно-практическая конференция преподавателей МГЭИ тезисы Мурманск НИЦ «Пазори», 2004-0,2,пл.
2. Бондарев С.И., Чеджемов Г.А. Детерминация городского образа жизни: социальные факторы// Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Городская культура и город в культуре». Самара 21-22 мая 2012 С.338.
3. Российская молодежь: Проблемы и решения: коллективная монография / Н.Е. Тихонова, М.К. Горшков, М.П. Мчедлов и др. М.: Центр социального прогнозирования, 2005. 48 с.
4. Глухова М.Ф. Социальное программирование в современной молодежной политике и решении молодежных проблем // Социальная работа в России: образование и практика: сб. науч. Тр. / под ред. проф. Н.А. Грика, Томск: Изд-во Томск. Гос. ун-та систем упр. Радиоэлектроники, 2010. Вып.2. С.97-105.
5. Чеджемов Г.А. Роль образования как социального института в процессе социализации личности // Модернизация профессионального образования: новые тенденции в управлении инновационным развитием

экономических вузов: материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Самара, 2013. С. 74.

6. Махов А.А. Инновационный исследовательский университет как основа гармонизации социального пространства территории / Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в вузе, техникуме, школе: Материалы у региональной научно-практической Конференции В. 6 т. Т.1-Пермь: Пермск. гос. техн.ун-т, с.214-218,2003.

7. Гидденс Э. Современный урбанизм. – М.: Эдиториал, с5.18,1999.

8. Чеджемов Г.А. Уровень и качество жизни в теории социальной политики и управления// Известия института систем управления Самарского государственного экономического университета-2010 №1.-С5.5.

9. Воронина В.С. Особенности финансирования социальной инфраструктуры // Государственно-частное партнерство.-2016.- Том 3.-№4-С.235-246.

References

1. Selenya L.P. Urban environment as a factor of socialization of children and adolescents // Scientific and practical conference of teachers of MGIEI theses Murmansk SIC «Pazori», 2004-0,2, pl.

2. Bondarev S.I., Chedzhemov G.A. Determination of urban lifestyle: social factors// Materials of the All-Russian scientific and practical conference "Urban culture and the city in culture". Samara21-22may2012 p.338.

3. Russian youth: Problems and solutions: a collective monograph / N.E. Tikhonova, M.K. Gorshkov, M.P. Mchedlov et al. M.: Center for Social Forecasting, 2005. 48 p.

4. Glukhova M.F. Social programming in modern youth policy and solving youth problems // Social Work in Russia: education and practice: collection of scientific Tr. / edited by prof. N.A. Grika, Tomsk: Publishing House of Tomsk State University of Management Systems. Radioelectronics, 2010. Issue 2. pp.97-105.

5. Chedzhemov G.A. The role of education as a social institution in the process of personality socialization // Modernization of vocational education: new trends in the management of innovative development of economic universities: materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference of Students, Graduate students and Young scientists. Samara, 2013. p. 74.

6. Makhov A.A. Innovative research university as a basis for the harmonization of the social space of the territory / Formation of the humanitarian environment and extracurricular work at the university, college, school: Materials from the regional scientific and practical. Conferences V. 6 vol. t.1-Perm: Perm State Technical University.un-t, p.214-218,2003.

7. Giddens E. Modern Urbanism. - Moscow: Editorial, с5.18,1999.

8. Chedzhemov G.A. The level and quality of life in the theory of social policy and management// Proceedings of the Institute of Management Systems of Samara State University of Economics-2010 No.1.-С5.5.

9. Voronina V.S. Features of financing social infrastructure // Public-private partnership.-2016.- Volume 3.- No. 4-pp.235-246.

Информация об авторах

Г.В. Коновалов – студент Самарского государственного экономического университета;

Г.А. Чеджемов (научный руководитель) – старший преподаватель Самарского государственного экономического университета.

Information about the authors

G.V. Kononov – Student of Samara State University of Economics;

G.A. Chedzhemov (scientific supervisor) – Senior Lecturer of Samara State University of Economics.

Статья поступила в редакцию 21.09.2021; одобрена после рецензирования 18.11.2021; принята к публикации 06.12.2021.

The article was submitted 21.09.2021; approved after reviewing 18.11.2021; accepted for publication 06.12.2021.