

УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

© 2019 Папчихин Леонид Игоревич*
студент

Самарский государственный экономический университет
E-mail: Selenium12@mail.ru

В статье рассматриваются результаты аналитического исследования динамики затрат предприятия и предложения по их управлению в современных условиях цифровизации экономики.

Ключевые слова: структура затрат, материальные затраты, расходы на оплату, амортизация, себестоимость.

Управление затратами предприятия, всегда выступает основным в успешной и эффективной его деятельности. Нами проведен анализ производственно-хозяйственной деятельности ООО "ЭКСПО", которое в числе основных направлений функционирования рассматривает строительство инженерных коммуникаций для водоснабжения и водоотведения, газоснабжения.

Обобщенный анализ структуры затрат на производство представлен в таблице 1.

Таблица 1

Анализ структуры затрат на производство ООО "ЭКСПО", 2018 г.

Элементы затрат	По плану		За 2018 год		Изменение	
	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес, %	Суммы, тыс. руб.	Уд. веса, %
1. Материальные затраты	390300	53,46	392355	53,38	2055	-0,08
2. Расходы на оплату производственного персонала	245000	33,56	246500	33,54	1500	-0,02
3. Отчисления на социальные нужды	80600	11,04	80750	10,99	150	-0,05
4. Амортизация основных средств и нематериальных активов	3800	0,52	2960	0,40	-1110	-0,12
5. Прочие затраты	10300	1,42	12399	1,69	2099	0,27
ИТОГО затрат	730000	100,0	734964	100,0	4964	

* Научный руководитель - **Никитина Наталья Владиславовна**, кандидат экономических наук, доцент.

Данные таблицы демонстрируют, что значительную долю в отчетном году занимали материальные и трудовые затраты. Материальные затраты увеличились на 2055 тыс. руб., а их доля в общей сумме затрат снизилась на 0,08 %. Расходы на оплату труда рабочих увеличились на 1500 тыс. руб., при снижении удельного веса на 0,02 %. Доля амортизации основных средств и нематериальных активов уменьшилась, в связи с уменьшением объемов основных средств. Отчисления на социальные нужды увеличились на 150 тыс. руб., при снижении их удельного веса на 0,05 %. Наиболее существенно увеличились прочие затраты - на 2099 тыс. руб., что привело к увеличению их доли в общей сумме затрат на 0,27 %. Из данных таблицы можно сделать вывод, что важнейшими резервами в сфере минимизации себестоимости продукции является снижение материальных и трудовых затрат, а также сокращение доли в статье "Прочие затраты".

- 1) изменение структуры продукции;
- 2) изменение уровня затрат на отдельные изделия (себестоимости отдельных изделий);
- 3) изменение цен на продукцию.

Для анализа влияния факторов рекомендуется использовать прием цепных подстановок¹. На основании данных таблицы 1 рассчитаем уровень влияния выше названных факторов на затраты на рубль продукции (табл. 2).

Таблица 2

Расчет затрат на рубль продукции

Показатели	2018 год		Изменения	
	По плану	Фактически	Абсолютное	%
1. Полная себестоимость продукции, тыс. руб.	730000	734964	4964	0,68
2. Объем продукции, тыс. руб.	980000	959868	-20132	-2,05
3. Затраты на 1 рубль продукции, коп.	74,5	76,6	2,1	2,82

На сверхплановое увеличение затрат на рубль продукции оказали влияние увеличение цен на отдельные изделия, что привело к увеличению анализируемого показателя на 1,7 коп., и структурные сдвиги в выпуске продукции (в результате затраты увеличились на 1,6 коп.).

Таблица 3

Информация для анализа влияния факторов на уровень затрат на рубль продукции

Затраты на рубль продукции	Расчет	Уровень затрат, коп
1. По плану	730000 / 980000	74,5
2. По плану на фактический выпуск продукции	730000 / 959868	76,1
3. Фактически при плановых ценах	734964 / 980000	74,9
4. Фактически	734964 / 959868	76,6

Однако уменьшение себестоимости отдельных видов продукции привело к уменьшению уровня затрат на 1,2 коп. Таким образом, в результате влияния вышеуказанных факторов уровень затрат на рубль продукции увеличился на 2,1 коп. (1,6 - 1,2 + 1,7).

Таблица 4

Факторный анализ затрат на рубль продукции

Факторы	Расчет влияния	Размер влияния, коп.
1. Изменение структуры выпущенной продукции	76,1 - 74,5	1,6
2. Изменение себестоимости отдельных изделий	74,9 - 76,1	-1,2
3. Изменение цен на продукцию	76,6 - 74,9	1,7

В целях большей детализации есть необходимость в рассмотрении структуры себестоимости по разновидностям выполняемых работ и оказываемых услуг². Это даст возможность определить процент в общей сумме затрат, занимаемый отдельными видами работ³. Сопоставление затрат даст возможности сделать выводы об уровне затрат работ⁴. Аналитическое описание себестоимости работ приведено в таблице 5.

Таблица 5

Анализ динамики себестоимости работ на предприятии ООО "ЭКСПО" за 2016-2018 гг., тыс. руб.

Показатели	2016	2017	Темп роста, %	2018	Темп роста, %
Себестоимость работ, услуг, всего	730000	823323	112,7	734964	89,2
Из них:					
Газоснабжение	73500	88605	120,5	119196	134,5
Водоснабжение	213450	258433	121,1	200548	77,5
Канализация и водоотведение	190335	212335	111,5	204126	96,2
Теплоснабжение	252715	263950	104,4	211094	80,2

Данные таблицы 5 демонстрируют, что наиболее затратными видами работ выступают работы по теплоснабжению и водоснабжению. В 2018 г. затраты составили 211094 и 200548 тыс. руб. соответственно. Несмотря на то, что темп роста в 2018 г. составил 80,2% и 96,5%, они показывают наибольший объем затрат. Получаемая в 2018 году от производства этих работ выручка является достаточно большой, в связи с этим можно утверждать, что денежные ресурсы, полученные при их реализации, полностью покрывают связанные с их выполнением издержки. Также являлись достаточно высокими затраты на выполнение работ по канализации и водоотведению и на конец 2018 г. составили 204126 тыс. руб.

На конец 2018 г. общая сумма затрат на выполнение работ на конец (З0) составляла 734964 тыс. руб. Объем затрат на производство работ по газоснабжению в 2018 г. (Зг) составлял 119196 тыс. руб. Итак, объем затрат вследствие отказа от данного вида работ уменьшится и составит:

$$31 = 30 - 3г = 734964 - 119196 = 615768 \text{ тыс. руб.}$$

Объем выручки организации от реализации работ (В0) снизится и составит В1. Но поскольку денежные средства, полученные организацией от производства работ по газоснабжению, были наименьшими в общем объеме выручки, указанное снижение не будет критическим и составит 19197 тыс. руб. Прибыль организации от реализации работ вследствие процесса оптимизации (П1) составит:

$$П1 = (В1 - Н) - 31 = (В0 - Вг) - Н - 31,$$

$$\Delta П = П1 - П0,$$

где Н – сумма налогов и сборов, включаемая в выручку от реализации работ, услуг, тыс. руб.;

Вг- сумма выручки, полученной от производства работ по газоснабжению тыс. руб.;

$\Delta П$ - прирост прибыли после проведения оптимизации работ, тыс. руб.

Таким образом, получим:

$$П1 = (959868 - 19197) - 36800 - 615768 = 288103 \text{ тыс. руб.}$$

$$\Delta П = 288103 - 224904 = 63199 \text{ тыс. руб.}$$

Таким образом, вследствие снижения объема затрат на производство, прибыль организации от реализации работ вырастет, что вызовет повышение индикаторов рентабельности. Рост величины прибыли от реализации повлечет увеличение чистой прибыли хозяйствующего субъекта, что, собственно, и выступает основой целеполагания в свете процесса оптимизации производимых работ⁵. Кроме того, данное увеличение прибыльности обеспечит улучшение финансовых показателей работы предприятия.

¹ Гребнев Е. Т., Кандрашина Е. А., Хайнце Х., Бабенков Д. Н. Процессно ориентированное управление. URL: <http://www.hr-portal.ru/article/protsessno-orientirovannoe-upravlenie>.

² Елиферов В. Г., Репин В. В. Бизнес-процессы: регламентация и управление: учебник. М.: ИНФРА-М. 2004. 319 с.

³ Кутелев П. В., Мишурова И. В. Технология реинжиниринга бизнеса: учеб. пособие. М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: ИЦ «МарТ». 2003. 176 с.

⁴ Коупленд Т. Стоимость компаний: оценка и управление. М.: Олимп-Бизнес. 2005. 576 с.

⁵ Маршалл В. М. Оценка эффективности бизнеса / пер. с англ. М.: Вершина. 2004. 272 с.

COST MANAGEMENT OF ENTERPRISES IN CONDITIONS DIGITAL ECONOMY

© 2019 Papchikhin Leonid Igorevich
Student
Samara State University of Economics
E-mail: selenium12@mail.ru

The article deals with the results of an analytical study of the dynamics of enterprise costs and proposals for their management in modern conditions of digitalization of the economy.

Keywords: cost structure, material costs, costs of payment, depreciation, cost.

УДК 338.2
Код РИНЦ 06.00.00

ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

© 2019 Петрихина Анастасия Олеговна*
студент
Самарский государственный экономический университет
E-mail: petrikhinan@mail.ru

В статье рассматривается изменение системы менеджмента на предприятии, направленное на увеличение эффективности функционирования современного предприятия в процессе перехода к цифровой экономике.

Ключевые слова: цифровая экономика, менеджмент, система управления предприятием.

Трансформация бизнеса под воздействием цифровых технологий вызывает значительный интерес в последние несколько лет. Определение "цифровая экономика" было введено в употребление американским информатиком Николасом Негропonte в 1995-ом году¹. В данный момент этот термин уверенно вошел в повседневный обиход среди политиков, экономистов, журналистов и предпринимателей. Термин "цифровая экономика" имеет сходства с такими понятиями как "неоэкономика", "сетевая экономика", "интернет-экономика", однако имеет более широкое значение в качестве новой экономики предприятий различных

* Научный руководитель - Булавко Ольга Александровна, доктор экономических наук, профессор.