

## СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА В ЭПОХУ ЦИФРОВИЗАЦИИ

© 2019 Смолькова Анна Юрьевна\*  
магистрант

Самарский филиал Московского городского педагогического университета  
E-mail: smolkovaanna1986@mail.ru

В статье рассматривается использование подходов адаптивного управления для решения проблем экономической и социальной устойчивости, возникающих в различных проявлениях цифровизации, независимо от ответа государства на цифровое управление и того, как оно определяется политическими и институциональными реалиями.

**Ключевые слова:** цифровизация, цифровая устойчивость, стратегии управления, адаптивное управление.

Цифровизация меняет общество благодаря расширению возможностей подключения к сетям, которые обеспечивают цифровые технологии, такие как улучшение связи, услуг и электронной коммерции. Лица, формирующие политику в различных национальных правительствах и международных организациях, таких как Организация Объединенных Наций (ООН) и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), все чаще изучают первоначальные концепции политики в области устойчивого развития с точки зрения цифровизации. В то время как рост цифровой экономики может повысить производительность и принести пользу местной и глобальной экономике, цифровизация также поднимает потенциальные проблемы устойчивости, относящиеся к социальной сфере (то есть, к преимуществам или издержкам, которые наносят разрушительные цифровые технологии социальными сетями образу жизни, включая угрозы для экономической устойчивости и росту экономического неравенства) и экологическое благополучие (то есть управление природными ресурсами и забота о будущих поколениях), обусловленное автоматизацией обработки информации и предоставлением услуг.

В литературе представлены различные точки зрения относительно того, как можно управлять процессом цифровизации, и национальные правительства расходятся во мнениях относительно единой наилучшей стратегии содействия устойчивой цифровизации для удовлетворения потребностей развития

---

\* Научный руководитель - **Носков Игорь Александрович**, доктор педагогических наук, профессор.

настоящего времени без ущерба для потребностей будущих поколений (социальное и экологическое благополучие).

Различные национальные правительства приняли различные стратегии для управления новыми событиями, которые стали возможными благодаря цифровизации. Три всеобъемлющих варианта управления устойчивой цифровизацией были обсуждены на встрече министров иностранных дел ОЭСР в Париже в июне 2017 года. В частности, эти варианты включают<sup>1</sup>:

- 1) невмешательства, ориентированный на отрасль подход;
- 2) предупредительная и превентивная стратегия со стороны правительства;
- 3) подход правительств к управлению и "активному надзору" для снижения рисков, связанных с цифровизацией, при одновременном содействии инновациям в частном секторе.

Нормативно каждое правительство несет ответственность за определение наилучшей стратегии управления цифровизацией, основанной на культуре, обычаях и экономических потребностях страны. Однако независимо от стратегии управления, применяемой в данном правительстве, устойчивая цифровая экономика потребует гибких и адаптивных подходов к управлению, которые позволят заинтересованным сторонам в промышленности, правительстве и обществе в целом корректировать свои лучшие практики и кодексы поведения для выработки преимуществ оцифровки без возникновения ненужных или неприемлемых рисков или потерь. Другими словами, правительствам в партнерстве с другими заинтересованными сторонами в промышленности, научных кругах, неправительственными организациями и широкой общественностью будет необходимо итеративно улучшать и адаптировать свою политику, регулирующую цифровую экономику.

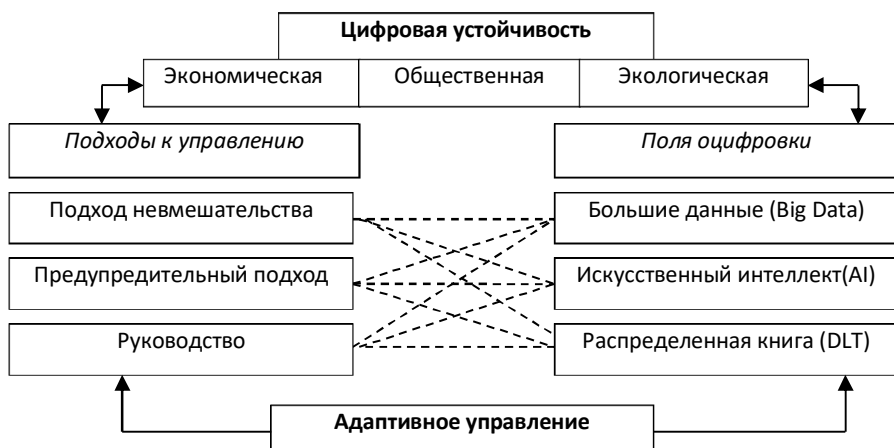


Рис. Цифровая устойчивость

На рисунке представлена концептуальная иллюстрация того, как три стратегии управления могут в конечном итоге повлиять на цели социальной и экологической устойчивости в трех самых ярких областях цифровизации. На рисунке три правительственных подхода, изображенных слева, которые способствуют устойчивости в рамках каждого из факторов устойчивости, представленных вверху рисунка, и применяются к различным областям цифровизации, расположенным справа.

Адаптивное управление может быть определено как корректировка нормативных правил и практик для включения новых данных и для балансирования рисков и выгод данного вида деятельности <sup>2</sup>.

Это может быть достигнуто в рамках каждой из трех предлагаемых стратегий управления. Например, адаптивное управление может быть обусловлено принятием законодательного решения о мониторинге рисков и пересмотре существующей нормативно-правовой базы в свете меняющейся ситуации и рисков. В этом случае любые регулирующие инструменты, в рамках "жесткого" закона, должны включать положения о регулярном пересмотре оценки рисков и управления ими. В качестве альтернативы, адаптивное управление может также основываться на добровольных договоренностях между основными заинтересованными сторонами и включать такие инструменты, как кодексы поведения, то есть "мягкий" закон, которые могут быть изменены по мере необходимости для решения возникающих проблем, связанных с цифровизацией.

Адаптивное управление требует сотрудничества промышленности, научных кругов и неправительственных организаций для мониторинга цифровых услуг и определения характеристик угроз, создаваемых цифровыми технологиями, и разработки стратегий и передовых методов для улучшения методов управления, которые подтвердили свою неэффективность. Независимо от выбранного подхода к управлению заинтересованные стороны в правительстве и промышленности могут извлечь выгоду из подхода адаптивного управления не только для того, чтобы "идти в ногу" с проблемами социальной и экологической устойчивости, но и для обеспечения того, чтобы управление было актуальным и полезным для заинтересованных сторон.

Независимо от того, будет ли данная страна принимать или отклонять технологические достижения, создаваемые искусственным интеллектом, подходы адаптивного управления могут быть полезными для мониторинга и характеристики воздействий, связанных с экономикой, основанной на машинном обучении, на основе целей социальной и экологической устойчивости. Область машинного обучения все еще находится в относительно зарождающемся состоянии<sup>3</sup>. Кроме того, адаптивные стратегии были бы полезны для привлечения общественности к выявлению опасений и проблем, которые могут не иметь существенного внимания среди политиков, и для содействия стратегиям, которые работают с общественностью, подвергающейся риску существенных нарушений,

вызванных цифровизацией<sup>4</sup>. Основное внимание здесь уделяется способности организаций эффективно и надлежащим образом адаптироваться к угрозам.

Масштаб цифровизации остается неопределенным, но, вероятно, будет иметь существенные последствия для социальной и экологической деятельности. Различные учреждения в Соединенных Штатах, Европейском союзе и ОЭСР размышляли о необходимости создания институтов и методов устойчивого управления для обеспечения того, чтобы потенциальные недостатки цифровизации смягчались мерами по оказанию помощи тем, кто подвергается негативному воздействию потенциальных экономических и / или социальных проблем. Учитывая неопределенный и глобальный характер цифровизации, необходимы адаптивные подходы к управлению, чтобы правительства могли итеративно корректировать свою политику и передовой опыт, чтобы сбалансировать преимущества и риски технологии таким образом, чтобы отражать имеющиеся данные и улучшенное понимание социальных и экологических последствий.

---

<sup>1</sup> Atif, Y., & Chou, C. Digital citizenship: innovation in education, practice and pedagogy // Educational Technology & Society, 2018. 21 (1), с. 152-154.

<sup>2</sup> Valentina Meliciani The economic impact of digital technologies in Europe. URL: <https://www.tandfonline.com/toc/gein20/current>.

<sup>3</sup> Scherer, M.U. Regulating artificial intelligence systems: Risks, challenges, competencies, and strategies. Harv. J. Law Technol. 2016, 29, 353-400. URL: <https://heinonline.org/HOL/LandingPage?handle=hein.journals/hjlt29&div=15&id=&page=&t=1557853654>.

<sup>4</sup> Palma-Oliveira, J.M.; Trump, B.D.; Wood, M.D.; Linkov, I. Community-Driven Hypothesis Testing: A Solution for the Tragedy of the Anticommons. Risk Anal. 2017. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/risa.12860>.

## MANAGEMENT STRATEGIES FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE SOCIETY IN THE EPOCH OF DIGITALIZATION

© 2019 Smolkova Anna Yuryevna  
Master Student

Samara Branch of the Moscow City Pedagogical University

E-mail: [smolkovaanna1986@mail.ru](mailto:smolkovaanna1986@mail.ru)

The article discusses the use of adaptive management approaches to solve problems of economic and social sustainability that arise in various manifestations of digitalization, regardless of the state's response to digital governance and how it is determined by political and institutional realities.

**Keywords:** digitalization, digital sustainability, management strategies, adaptive management.