

⁵ Автономная некоммерческая организация "Цифровая экономика" URL: <https://data-economy.ru>.

⁶ Матыцына Т.В. Проблемы информатизации и перспективы развития информационных технологий на предприятиях АПК. // Экономическая политика хозяйственного роста Тематический сборник научных трудов. Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону, 2014. С. 169.

⁷ Правительство Самарской области URL: <https://www.samregion.ru/>

VECTORS OF DIGITAL DEVELOPMENT OF THE ECONOMY OF THE REGION

© 2019 Arbuzova Anastasya Sergeevna
Student

© 2019 Guryanov Alexey Vyacheslavovich
Student

© 2019 Nekrasov Ivan Sergeevich
Student

Samara State University of Economics
E-mail: anastasya170996@gmail.com

The article considers the current position of the Samara region in the process of formation and development of the digital economy. The basic concepts of the digital economy, as well as the direction and program of its development.

Keywords: digital economy, digitalization, digital transformation, digital development of the regional economy, digital technologies, digitalization of public administration.

УДК 338.49

Код РИНЦ 75.00.00

АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ

© 2019 Бальзаников Михаил Иванович
доктор технических наук, профессор

© 2019 Софронов Олег Юрьевич
магистрант

© 2019 Сергеева Людмила Владимировна
магистрант

Самарский государственный экономический университет
E-mail: ius_sseu@mail.ru

Проанализированы показатели, используемые при оценке эффективности и уровня развития жилищно-коммунального хозяйства городов России. Отмечены достоинства, недостатки и возможности применения рассмотренных показателей для оценки качества

коммунального обслуживания населения и предоставления коммунальных ресурсов. Предложен состав целевых показателей для оценки эффективности работы ресурсоснабжающих предприятий и качества предоставления коммунальных услуг жителям многоквартирных домов.

Ключевые слова: жилищное хозяйство, коммунальные услуги, инженерные системы жизнеобеспечения, показатели качества коммунальных услуг.

Для сферы жилищно-коммунального хозяйства страны важнейшим определяющим документом долгосрочного планирования Федерального уровня является Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года. В стратегии в качестве целевых показателей приняты следующие [1]:

1) Общая площадь многоквартирных домов, в отношении которых проведен капитальный ремонт в установленный срок в рамках реализации региональных программ капитального ремонта;

2) Уровень собираемости платы за коммунальные услуги;

3) Объем расселенного аварийного жилищного фонда, признанного таковым до 1 января 2012 г.;

4) Уровень технологических потерь при транспортировке по сетям (процент): а) тепловой энергии, б) холодной воды;

5) Доля населения, обеспеченного качественной питьевой водой, соответствующей санитарно-эпидемиологическим нормам, в общей численности населения, обеспеченного услугами централизованного водоснабжения;

6) Доля сточных вод, проходящих очистку на биологических очистных сооружениях, отвечающих установленным требованиям, в общем объеме сточных вод, пропущенных через очистные сооружения;

7) Доля заемных средств в общем объеме капитальных вложений в системы теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод;

8) Доля расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг в совокупном доходе семьи;

9) Передача частным операторам на основе концессионных соглашений объектов жилищно-коммунального хозяйства всех государственных и муниципальных предприятий, осуществляющих неэффективное управление.

Очевидно, что принятые показатели обоснованы и интегрально отражают динамику развития жилищно-коммунального хозяйства в целом. Однако, возникает вопрос - достаточно ли полно и понятно для населения эти показатели характеризуют качество получаемых коммунальных услуг жителями многоквартирных домов?

С целью выяснения поставленной задачи авторами проанализирован ряд документов и нормативных актов, касающиеся предоставления муниципальных услуг. Анализ показал, что в стратегических документах планирования не существует совершенно одинакового перечня целевых показателей. Выявлено, также, что целевые показатели, характеризующие состояние и эффективность

функционирования объектов и систем, обеспечивающих потребителей коммунальными услугами в целях создания гражданам комфортных условий проживания, с течением времени изменяются.

Базовые, наиболее полные показатели были определены постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № 1225 «О требованиях к региональным и муниципальным программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности». Постановлением установлен состав перечня целевых показателей, который должен содержать [2]:

- 1) общие целевые показатели (7 показателей);
- 2) целевые показатели, отражающие экономию по отдельным видам энергетических ресурсов, которые рассчитываются для фактических и сопоставимых условий (4 показателя);
- 3) целевые показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в бюджетном секторе (29 показателей);
- 4) целевые показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в жилищном фонде (32 показателя);
- 5) целевые показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в системах коммунальной инфраструктуры (6 показателей).

Анализ этих перечней явно показывают, что утвержденный состав показателей явно излишне громоздкий, а сами показатели, в свою очередь, трудно определяемы.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2018 г. № 703-р [3] утвержден комплексный план мероприятий по повышению энергетической эффективности экономики Российской Федерации. Комплексный план предусматривает реализацию мероприятий, обеспечивающих повышение энергетической эффективности экономики Российской Федерации, в отношении предприятий промышленности, регулируемых организаций, организаций с государственным участием, организаций бюджетной сферы, многоквартирных домов. Планом предусмотрена реализация мероприятий по снижению потерь энергетических ресурсов, как при их потреблении, так и в ходе транспортировки. При этом использованы следующие показатели [3]:

- 1) Динамика потерь в распределительных сетях теплоснабжения;
- 2) Динамика удельного расхода топлива при производстве электроэнергии;
- 3) Динамика удельного расхода топлива при производстве тепловой энергии;
- 4) Динамика совокупных расходов бюджетной системы на электроэнергию (в сопоставимых ценах);
- 5) Динамика совокупных расходов бюджетной системы на тепловую энергию (в сопоставимых ценах);
- 6) Динамика потребления тепловой энергии многоквартирными домами (без учета нового строительства);

7) Динамика потребления электрической энергии на общедомовые нужды в многоквартирных домах (без учета нового строительства).

Из приведенного перечня видно, что показатели для жителей не вполне понятны и совершенно не представляют интереса.

На Федеральном уровне правовые основы экономических отношений, возникающих в связи с производством, передачей, потреблением тепловой энергии, тепловой мощности, теплоносителя с использованием систем теплоснабжения, созданием, функционированием и развитием таких систем, устанавливает Федеральный закон № 190-ФЗ «О теплоснабжении» [4], в котором в качестве показателей надежности и энергетической эффективности объектов теплоснабжения - показатели, применяемые для определения степени исполнения обязательств концессионера по созданию и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения, обязательств организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, по реализации инвестиционной программы, а также для целей регулирования тарифов.

Одним из первых решений, касающихся стратегического планирования развития поселений, является постановление Правительства Москвы от 26 июня 2007 г. № 513-ПП «О стратегии развития города Москвы на период до 2025 года» [5], в котором утверждены основные стратегические направления развития столицы. В стратегии обозначена задача по оценке динамики роста стоимости жилищно-коммунальных услуг и сокращению числа граждан, имеющих право на субсидии по оплате жилищно-коммунальных услуг, по повышению качества условий проживания и коммунального обслуживания. Кроме этого - прогноз потребления ресурсов (электрической и тепловой энергии, воды) и пути удовлетворения растущих потребностей, оценка существующего и предстоящего износа систем электро-, тепло- и водоснабжения и объемов работ по их замене в расчетный период, а также задача сокращения удельного энерго- и водопотребления [5].

Как видно из приведенных данных, в документе использовано крайне малое количество показателей, определяющих качество предоставления коммунальных услуг населению, которые к тому же они не подкреплены количественными характеристиками.

Другой крайностью, по нашему мнению, характеризуется Стратегия комплексной модернизации городской среды муниципального образования «Город Вологда» на период до 2020 года [6]. Стратегия включает в себя целый комплекс из 167 проектов, большинство из которых имеют социальную направленность. Документ содержит очень большое число показателей, в том числе, такие важные для оценки обеспеченности населения коммунальными ресурсами, как: удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах (электрической энергии, кВт·ч на 1 человека; тепловой энергии, горячей воды, холодной воды, природного газа).

Выполненный анализ показал следующее. Целевые показатели качества предоставления коммунальных услуг населению не должны быть многочисленными и трудно определяемыми, должны включать абсолютные и относительные значения и группироваться в следующие виды: 1) общие целевые показатели, характеризующие динамику развития ЖКХ и систем снабжения жителей коммунальными ресурсами; 2) целевые показатели, отражающие качество, надежность и эффективность предоставляемых услуг; 3) целевые показатели, отражающие уровень внедрения компьютерных и инфокоммуникативных систем; 4) целевые показатели обратной связи потребителей, характеризующие отношение жителей к качеству оказываемых услуг.

На наш взгляд, целесообразно использовать следующие целевые показатели для оценки развития ЖКХ и инженерных систем коммунального хозяйства, а также качества предоставления коммунальных услуг населению:

1. Удельная величина отпуска коммунального ресурса на душу населения в год (по видам ресурса).

2. Уровень обеспеченности населения коммунальным ресурсом (по видам).

3. Комплексный показатель качества предоставляемого коммунального ресурса (по видам).

4. Износ инженерных сетей поставки коммунального ресурса (по видам ресурса).

5. Удельный расход коммунального ресурса (по видам) на потери при транспортировке и на собственные нужды.

6. Качество снабжения жителей коммунальным ресурсом (по видам):

- количество прекращений подачи ресурса;

- средняя продолжительность прерывания поставки ресурса.

7. Уровень развития технологий «умного города»:

- уровень использования онлайн технологий для передачи данных о потреблении коммунального ресурса и осуществления платежей за ресурс;

- наличие «личных кабинетов» пользователей коммунальным ресурсом;

- оснащенность потребителей индивидуальными «умными» приборами учета потребляемого ресурса,

- наличие систем рационального управления по использованию коммунального ресурса;

8. Уровень собираемости платы в установленный срок за поставку коммунального ресурса (по видам).

9. Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг по обеспечению коммунальными ресурсами.

Такие целевые показатели, на наш взгляд, ориентированы именно на жителей городских поселений и будут хорошо им понятны. Мониторинг и отчетность по таким показателям, несомненно, будут стимулировать ресурсоснабжающие организации на повышение качества предоставления коммунальных услуг и способствовать реализации основной цели реформы ЖКХ - повышению комфорта и качества жизни населения.

1. Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года. Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 26.01.2016 г. N 80-р. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192971/e716dce0446a087308ebc40e4bf4ad42b2f6e5ac. Дата обращения 20.08.2019.

2. О требованиях к региональным и муниципальным программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Постановление Правительства РФ от 31.12.2009 г. № 1225 <http://base.garant.ru/12172853>. Дата обращения 20.08.2019.

3. Комплексный план мероприятий по повышению энергетической эффективности экономики Российской Федерации. Распоряжение Правительства РФ от 19.04.2018 г. № 703-р. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_296507. Дата обращения 21.08.2019.

4. О теплоснабжении. Федеральный закон от 27.07.2010 № 190-ФЗ. <http://base.garant.ru/12177489>. Дата обращения 01.03.2019.

5. О стратегии развития города Москвы на период до 2025 года. Постановление Правительства Москвы от 26.06.2007 г. № 513-ПП. <http://docs.cntd.ru/document/3674212>. Дата обращения 22.08.2019.

6. Стратегия комплексной модернизации городской среды муниципального образования «Город Вологда» на период до 2020 года «Вологда - комфортный город». http://vologda-portal.ru/oficialnaya_vologda. Дата обращения 22.08.2019.

ANALYSIS OF QUALITY INDICATORS OF PUBLIC UTILITIES

© 2019 Balzannikov Mikhail Ivanovich
Doctor of Technical Sciences, Professor

© 2019 Sofronov Oleg Yurievich
Graduate Student

© 2019 Sergeeva Lyudmila Vladimirovna
Graduate Student

Samara State University of Economics
E-mail: ius_sseu@mail.ru

The authors analyzed indicators used in assessing the efficiency and development level of housing and communal services in Russian cities. The article is aimed at considering advantages, disadvantages and application possibilities of the considered indicators for quality assessment of municipal services and providing the population with municipal resources. The structure of target indicators for assessment of the work efficiency of resource-supplying enterprises and the quality of provided utilities to block of flat inhabitants is offered.

Keywords: housing, utilities, engineering life-support systems, indicators of quality of public services.