

It is worth noting the relevance of the topic considered in this work. Legal regulation along with the digital economy of the digital currency is currently widely discussed, but so far in Russia there are no laws that directly regulate digital money, nor does such legislation as "cryptocurrency" and "bitcoin" exist in modern legislation.

Keywords: digital currency, cryptocurrancy, legal regulation, fiat money, taxation.

УДК 331.1

Код РИНЦ 06.00.00

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В СИСТЕМЕ ПРАВОСУДИЯ

© 2019 Давитавян Диана Ваграмовна*

студент

Самарский университет

E-mail: dianadav98@mail.ru

В статье рассматривается возможность внедрения системы искусственного интеллекта в судебную систему Российской Федерации. На передний план выходят вопросы не только правового характера, а также технического, что весьма важно для полного и углубленного понимания системы искусственного интеллекта и перспектив его развития в системе правосудия.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровизация, искусственный интеллект, правосудие, судебная власть, гражданская юрисдикция.

Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным было поручено Правительству РФ продумать национальную стратегию развития искусственного интеллекта. Соответствующий пункт содержится в опубликованном 31 января 2018 г. на сайте Кремля перечне поручений по итогам заседания наблюдательного совета Агентства стратегических инициатив, состоявшегося 15 января.

Путин установил сроком исполнения этого поручения 25 февраля 2019 года.

Кроме того, согласно Указу Президента РФ о стратегии развития информационного общества в РФ на 2017-2030 годы искусственный интеллект входит в перечень основных направлений развития российских информационных и коммуникационных технологий¹. Искусственный интеллект применяется в сферах бизнеса, промышленности, транспорте, медицине, сфере безопасности,

* Научный руководитель - **Королева Анна Николаевна**, кандидат юридических наук, доцент.

однако применение искусственного интеллекта в юриспруденции находится в самой нижней строке рейтинга. Внедрение искусственного интеллекта в судебную систему широко обсуждается в средствах массовой информации, где можно встретить различного рода мнения на этот счет. Например, Тарасов Марс Аббарович, руководитель правового центра, адвокат, управляющий партнер Адвокатского бюро "Человек и Закон" считает, что сама по себе возможность применения электронного помощника при рассмотрении ряда дел, далеко не нова. Он может облегчить принятие некоторых решений, ведь наши суды перегружены работой, а потому не каждый человек в мантии может помнить все аргументы той или иной стороны. Однако принимать конечное решение должен именно человек. Машина лучше запоминает, но вершить судьбы людей не должна².

Вместе с тем, по мнению председателя Московского городского суда Егоровой Ольги Александровны: "Пройдет время, и искусственный интеллект будет рассматривать беспорные дела"³. Беспорные дела - категория судебных дел, по которым судья проверяет лишь формальные данные.

Однако главный юрист ФБК Иван Жданов сообщает, что у Мосгорсуда до сих пор не работает система электронной подачи жалоб, а о внедрении системы искусственного интеллекта говорить и вовсе не стоит, так как это преждевременно.

Как видим, мнения юристов расходятся и являются достаточно полярными между собой. При анализе различных точек зрения на внедрение искусственного интеллекта в судебную систему, у автора возникает ряд вопросов, на которые необходимо ответить для выяснения целесообразности введения искусственного интеллекта? Представляется ли это возможным?

Первоочередным является вопрос о категории дел, которые будут разрешаться роботизированным судьей. Председатель Мосгорсуда сообщает, что в компетенции такого судьи будут лишь беспорные дела. На основе этого утверждения возникает ряд других вопросов. Что такое беспорные дела? Основная доля судебных дел все же содержит спор, безусловно, есть такие дела, где содержатся беспорные факты, не требующие доказательств, но в целом дела являются спорными. В качестве примера беспорных дел приводят дела о выдаче судебного приказа. Однако целесообразность и эффективность весьма сомнительны, так как количество таких дел составляют не основной массив работы судьи, а введение искусственного интеллекта требует значительных денежных вложений со стороны бюджета страны.

Ряд немаловажных вопросов были поставлены Сергеем Марковым, специалистом по машинному обучению. Кто будет заниматься организацией этой работы? Кто будет формулировать техническое задание? Какого рода эксперты будут привлечены? Кто будет в качестве исполнителей выступать в этом проекте? Ответов на данный момент времени на эти вопросы нет. В связи с чем пред-

ставляется трудным представить возможность реализации проекта по внедрению искусственного интеллекта в судебную систему.

Кроме того, возникает вопрос скорее организационного характера, если проект и начнет реализовываться, то будут ли все субъекты Российской Федерации обеспечены роботизированными судьями или же нет, каковы планы такого проекта?

Если обратиться к опыту зарубежных стран, то в Соединенных штатах Америки искусственный интеллект практикуется и по данным СМИ весьма успешно. Однако стоит обратить внимание, что в США прецедентное право позволяющее выносить решение на основе актов, принятых и 10 и 100 лет назад, вполне пригодится электронный помощник, который может проверить архивы. Эта система имеет ряд плюсов и минусов, но в нашей стране практика складывается по-другому: каждое дело рассматривается индивидуально, а шаблон или алгоритм не предусмотрен⁴.

Таким образом, на данный момент времени говорить о внедрении искусственного интеллекта в судебную систему Российской Федерации рано, но вполне возможно, если иметь точное и полное представление о планах реализации данного проекта.

¹ Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы".

² Тарасов М.А. Искусственный Интеллект может заменить судей. 2017. URL: <https://chelovekizakon.ru/dela/mashinalnoe-pravosudie>.

³ Егорова О.А. Московские суды доверяют ряд решений искусственному интеллекту. 2018. URL: <https://ria.ru/20180402/1517765986.html>.

⁴ Овчинский В.С. Судья с искусственным интеллектом. 2019. URL: http://zavtra.ru/blogs/sud_ya_s_iskusstvennim_intellektom.

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE JUSTICE SYSTEM

© 2019 Davitavyan Diana Vagramovna
Student
Samara University
E-mail: dianadav98@mail.ru

The article considers the possibility of introducing the system of artificial intelligence in the judicial system of the Russian Federation. Not only legal but also technical issues come to the fore, which is very important for a full and in-depth understanding of the artificial intelligence system and the prospects for its development in the justice system.

Keywords: digital economy, digitalization, artificial intelligence, justice, judiciary, civil jurisdiction.